

**КУЛЬТУРНАЯ И ЯЗЫКОВАЯ ДИНАМИКА
В ИСТОРИЧЕСКОЙ РЕТРОСПЕКТИВЕ**

Ареальные факторы изменения и устойчивости в структуре языков Африки

(рук. чл.-корр. В.А. Виноградов, ИЯ РАН)

Проведенное в рамках проекта исследование показывает, что избранная тема безусловно актуальна для современного африканского языкознания. До сих пор основное внимание обращалось на воздействие европейских языков, а также арабского и некоторых других языков Азии, что само по себе чрезвычайно важно для понимания истории и нынешнего состояния языков Африки, но, как выясняется, далеко не достаточно. Понимание роли ареальных контактов языков в формировании их систем и в исторических изменениях свидетельствует о новом важном шаге в исследовании языков Африки. Помимо традиционно изучаемых лексических влияний и заимствований все большее значение приобретает анализ фонетических и грамматических последствий языкового контактирования. Проведенные в рамках проекта исследования показывают, например, что в зоне распространения языков банту обнаруживаются две противоположных тенденции: сохранение типичных структурных черт в центральных ареалах, отличающихся высокой степенью языковой однородности (тесное взаимодействие близкородственных языков) в отличие от периферийных, пограничных ареалов, где контакт с небантускими языками вызывает довольно существенные отклонения в грамматическом строе представленных здесь языков банту. С другой стороны, в ареале распространения языков эве и акан (Западная Африка) можно найти интересные инновации, отсутствующие в других языках ква, что заставляет объяснять эти новые явления в грамматике своего рода зоной эве-аканской конвергенции, не достигающей, конечно, статуса языкового союза, но имеющей определенные черты такой языковой общности. Подготовлен сборник статей «Исследования по языкам Африки 2008. Африканские языки в социокультурном и ареальном аспектах» (16 а.л.).

Ареальные и временные характеристики развития и взаимодействия уральских языков с контактными

(рук. кфн Т.Б.Агранат, ИЯ РАН)

В рамках проекта изучались источники, описывающие исторические контакты уральских народов. Производилось выявление набора фонетических и грамматических характеристик, которые оказываются наиболее показательными с точки зрения поставленной цели исследования, и осуществлялся сбор материала, который служит фактической основой для анализа времени и ареалов контактирования различных диалектов уральских языков с другими языками и друг с другом. Собран материал, связанный с именем А.М. Кастрена, изучавшего финно-угорские и самодийские языки народов, проживавших на территории России в середине XIX в., проживающих и теперь. Были проведены три экспедиции по маршруту экспедиций М.А. Кастрена (от Финской Лапландии до Архангельской обл.). Велась работа над созданием базы данных «Поверхностное выражение семантических ролей и локализации в уральских и алтайских языках».

Опубликовано:

Агранат Т.Б. «Разорение» словообразовательных гнезд как возможный результат языкового сдвига // Языковые изменения в условиях языкового сдвига, ред. Н.Б.Вахтин, СПб, 2007.

Агранат Т.Б. Языковая ситуация в западной Ингерманландии в начале XXI в. (опыт полевого исследования) // Вопросы филологии, №3, 2007.

Агранат Т.Б. Водский язык // Малые языки и традиции: существование на грани, вып. 2, ред А.Е.Кибрик, МГУ, 2008.

Агранат Т.Б. О двух типах пассивных конструкций в водском языке // Материалы Международного симпозиума LENCA 2, Казань, 2008.

Агранат Т.Б. Малые языки Российской Федерации: водский // Вопросы языкознания, № 2, 2008.

Агранат Т.Б. Эвиденциальность в водском языке // Вопросы филологии, №2, 2008.

Казакевич О.А. О способах маркирования степени достоверности информации в селькупских, кетских и эвенкийских текстах // Логический анализ языка. Между ложью и фантазией, М., 2008.

Рожанский Ф.И. Марийская акцентуация (на примере староторьяльского говора) // Фонетика и нефонетика. К 70-летию С.В.Кодзасова, М., 2008.

Социолингвистическое и этнографическое исследование удин и удинского языка в России и Азербайджане

(рук. дфн М.Е. Алексеев, ИЯ РАН)

В ходе работы над проектом в экспедиционных условиях в с. Дубовый Овраг (Волгоградская обл.), с. Нидж (Азербайджан) и с. Зинобиани (Грузия) были записаны тексты, которые были затем проанализированы. На основе полученных данных были исследованы и частично опубликованы отдельные фрагменты структуры современного удинского языка. В ходе экспедиций была получена рукопись перевода на удинский язык четырех Евангелий, выполненного ныне покойным Георгием Кечаари. Был осуществлен компьютерный набор рукописи и его грамматический анализ. В процессе работы были установлены научные контакты с известными зарубежными специалистами В. Шульце (Германия) и А. Хэррис (США), а также учеными Грузии и Азербайджана. В публикуемый в рамках проекта сборник научных трудов вошли труды этих специалистов по удинскому языку, равно как и участников проекта. В статьях рассмотрены вопросы морфологии и синтаксиса удинского языка, его лексического состава, проблем истории письменности и текстологии (проблемы перевода). В рамках проекта опубликовано изложение книги Т.Хейердала «Охота на Одина» (норвеж.) на русском языке, содержащей гипотезу происхождения древнескандинавских богов из страны асерхов, живших к востоку от Черного моря.

Опубликовано:

Ганенков Д.С., Ландер Ю.А., Майсак Т.А. Удинский язык (ниджский диалект) // Малые языки и традиции: существование на грани. Вып. 2. Тексты и словарные материалы. / Гл. ред. А.Е. Кибрик. М.: Языки славянской культуры, 2008. С. 232-259.

Алексеева Е.М. Тур Хейердал. «Охота на Одина» // Вопросы филологии, 2006, №4. С. 126-131.

Миноритарные языки Евразии - история и современность

(рук. дфн И.И. Челышева, ИЯ РАН)

Проведенная работа лежит в русле основных тенденций развития современной лингвистики и носит, в известной степени, междисциплинарный характер, поскольку объектом анализа становится не только собственно языковое, но и культурное, политическое, религиозное и литературное взаимодействие этнических групп, которое находит свое отражение в языке. В рамках проекта на материале миноритарных языков Евразии (романские языки: окситанский, галисийский, корсиканский, сардинский и др., кельтские языки - ирландский, бретонский, валлийский; индо-иранские языки - языки Памира, малые языки Ирана, кашмири, дардские языки; германские языки - исландский, крымско-готский) исследован ряд фундаментальных аспектов развития и функционирования языков, которые относятся к двум комплексам проблем. С одной стороны, это общетеоретические вопросы диахронической лингвистики, выходящие на общие пробле-

мы сравнительно-исторического языкознания (влияние субстрата, «ветвление» языковой общности, возможности лингвистической реконструкции, принципы и методы языковой классификации; проблемы языковых сдвигов). С другой стороны, это проблемы современной ситуации контакта миноритарных языков с языками более высокого функционального статуса, языковой идентификации носителей, формирования норм, государственной политики в области малых языков.

Опубликовано:

Миноритарные языки Евразии в условиях многоязычия // Материалы Круглого стола. М.: Ияз РАН, 2008. 97 с. (5 п.л.).

Статус древнейших урало-алтайских языковых отношений

(рук. дфн А.В. Дыбо, ИЯ РАН)

В рамках проекта проведена верификация уральской и алтайской фонетической реконструкций. Значительно уточнена угорская вокалическая реконструкция; достигнут прорыв в реконструкции финноугорской фонетики: для прафинноугорского языка восстанавливается разноместное ударение, что позволяет решить ряд проблем реконструкции финноугорского вокализма. Введение просодических факторов в прауральскую систему увеличивает моменты сопоставимости ее с праалтайской, в которой просодия явно играла немалую роль. Удалось уточнить реконструкцию пратюркской фонетики в связи с праалтайской; в результате полевых исследований наметились подвижки в верификации реконструкции праалтайской просодической системы. Верификация уральской и алтайской фонетической реконструкции, проведенная за время действия проекта, позволила перестроить фонетические соответствия, связывающие эти языковые семьи в рамках ностратической реконструкции. Создан корпус урало-алтайских лексических соответствий (в виде базы данных). Это первый список урало-алтайских соответствий, для которых предполагается древнейшее родство. Сейчас урало-алтайская база насчитывает около 800 сближений; при данном направлении исследований одновременно необходимо составлять подчиненные базы; из них особенно сильно увеличились угорская, марийская, прибалто-финская и самодийская. Проведена верификация гипотез о локализации прародин алтайских и уральских языков и их дочерних семей на основании реконструкции названий природного окружения; проанализированы древнейшие контакты уральских и алтайских языков на основании лексических заимствований. Начата работа над исследованием нелексических сходжений между уральскими и алтайскими языками с помощью создания базы данных «Поверхностное выражение семантических ролей и локализации в уральских и алтайских языках». Идет работа по подготовке коллективной монографии "Статус древнейших урало-алтайских языковых отношений" (15 а.л.).

Опубликовано:

Норманская Ю.В. Реконструкция прафинно-волжского ударения. М.: Тезаурус, 2008. 370 с. (23,25 п.л.).

Dibo A. Bazı otsu bitki adlarının Ana Türkçe Arketipleri ve Ana Altayca Kökleri // VI. Uluslararası Türk Dilinin Kurultayı. Ankara 2008. (1 п.л.).

Дыбо А.В. К вопросу о пратюрко-монгольских контактах // Актуальные проблемы общего и регионального языкознания: Материалы Всероссийской научной конференции, посвященной юбилею Т.М.Гарипова. Т.1. Уфа, 2008. (1,5 п.л.).

Dybo A.V. IndoEuropeans and Altaians through the linguistic reconstruction // Kinship in the Altac World. Proceedings of the 48th PIAC. Wiesbaden, 2006. P. 88-102. (1,8 п.л.).

Mudrak O.A. [Kamchukchee and Eskimo Glottochronology and Some Altaic Etymologies Found in the Swadesh List](#). // Аспекты компаративистики-III. М., 2008. pp. 297-336. (2,5 а.л.).

Мудрак О.А. Пратюркские названия металлов // Природное окружение и материальная культура пратюркских народов. М.: Восточная литература, 2008. С. 26-41. (1 а.л.).

Живлов М.А. К вопросу о реконструкции обско-угорского вокализма Аспекты компаративистики - II. М., 2006. pp. 281-309. (1,5 а.л.).

Норманская Ю.В. Фонологические и этно-лингвистические характеристики языка-источника «чуваших» заимствований в марийском // Восток (Oriens) № 6, 2008. (1 а.л.).

Норманская Ю.В. Происхождение спряжения в марийском языке и его связь с прамордовским ударением // Вопросы филологии № 2, 2008. (1 а.л.).

Норманская Ю.В. Развитие вокализма в мордовском языке и реконструкция прамордовского ударения // Вопросы языкознания, № 1, 2009. (1 а.л.).

Норманская Ю.В. Марийские редуцированные гласные первого слога - современная инновация или прамарийский архаизм? // Вестник Российского государственного гуманитарного университета, 2008. (2 а.л.).

Дыбо А.В., Норманская Ю.В. К древнейшим самодийско-тунгусским лексическим связям на материале слов, описывающих фауну // Altaica MMVI Proceedings of the 49th Permanent International Altaistic Conference, Berlin, Germany, July 30 - August 4, 2006, с. 78-89. (1 а.л.).

Норманская Ю.В. Реконструкция названий растений в уральских языках и верификация локализации прародин уральских языков (прауральского, прасамодийского, прафинноугорского, прафиннопермского, праугорского, прафинноволжского) // Аспекты компаративистики III, 2008. (4 а.л.).

Норманская Ю.В. Этимологии названий снега в сибирских (уральских и тюркских) языках // Сборник статей всероссийской конференции «Подвижники сибирской филологии: В.А. Аврорин, Е.И. Убрятова, В.М. Надеяев». Новосибирск, 2008. (1 а.л.).

Normanskaja J. Die Entwicklung des Vokalismus von Protouralischen zum Mordwinischen und die Rekonstruktion der urmordwinischen Betonung // The Papers of the Third International Workshop on Balto-Slavic Accentology. Leiden, 2008. (1,5 а.л.).

Норманская Ю.В. Уточнение генезиса саамского вокализма в зависимости от места ударения в прамордовском языке // Аспекты компаративистики IV, в печати, М., 2008. (1,5 а.л.).

Норманская Ю.В. К происхождению III склонения существительных и глаголов в марийском языке в зависимости от места прамордовского ударения // Finnisch-ugrische Mitteilungen, Hamburg, 2008. (1 а.л.).

Норманская Ю.В. Реконструкция болгарской системы фонем на основании чувашских заимствований в марийском языке // Сборник материалов конференции «Источники и периодизация истории чувашского языка», изд-во Чувашского государственного университета гуманитарных наук, г. Чебоксары, 2006. (1 а.л.).

Типы и хронология языковых контактов: тюркские языки

(рук. дфн И.В. Кормушин, ИЯ РАН)

Верификация чтений китайских транскрипций из языка сюнну с использованием периодизации древнекитайской фонетики в реконструкции С.А. Старостина дала следующие результаты. Довольно четко проходит деление на ранне-сюннские транскрипции (эпохи Западной и Восточной Хань) и поздне-сюннские (Вэй и позже). Поздние транскрипции - однозначно тюркские. В ранних транскрипциях бытовая лексика тюркская, кроме названий молочных продуктов, которые заимствованы из какого-то восточноиранского языка, близкого к хотанно-сакскому; имена собственные и титулы - тюркские, тохарский и восточноиранские. Это, по-видимому, завершает старый спор о том, кто такие сюнну по языку (в частности, можно окончательно отказаться от енисейской гипотезы), и согласуется с историческими сведениями о том, что сюнну до своего возвыше-

ния были вассалами юэчжей - частично восточных иранцев, частично тохаров. Прояснилась картина языковых контактов тюрков пратюркского и непосредственно следовавшего за ним периодов. Хронологически реальны контакты пратюркского и праобскоугорского языков; эти контакты проявлялись значительно слабее, чем пратюрко-прасамодийские или пратюрко-праенисейские контакты, и допускают интерпретацию как контакты в рамках торговых путей. Сугубо цивилизационными выглядят контакты раннего тюркского с сяньбийским монгольским. Верифицированы тюрко-монгольские отношения, установлено зональное распределение и временная стратификация монголизмов в тюркских языках; пересмотрены имеющиеся данные о тюркизмах в монгольских языках. Стратифицированы тюркизмы в славянских языках и выявлен ранний слой славизмов в тюркских языках. Получено исчерпывающее описание заимствований из тюркских языков в языки северокавказской семьи. Среди тюркизмов в кавказских языках можно выделить более древние пласты - общетюркские, кыпчакские, огузские и более новые пласты - азербайджанские на юге, кумыкские, ногайские, карачаево-балкарские на севере и северо-востоке. Заимствования проанализированы на фонетическом, морфологическом и лексическом уровнях.

Опубликовано:

- Тадинова Р.А.* Именные тюркизмы в северокавказских языках. Монография - М. 2006. 288с. (18 ал.).
- Дыбо А.В.* Лингвистические контакты ранних тюрков: лексический фонд: пратюркский период. М.: Вост. Лит., 2007. 223 с. (14 п.л.).
- Дыбо А.В.* Еще раз о языке сунну // Восток в исторических судьбах народов России. Кн.2. Уфа, 2006.
- Дыбо А.В.* К кыпчакским заимствованиям в славянских языках // Материалы международной науч-практ. конф. "Россия и Башкортостан: история отношений, состояние и перспективы". Уфа, 2007.
- Дыбо А.В.* Фонетические особенности болгарских языков по данным заимствований // Материалы 50 сессии PIAC, Казань, 2007.
- Дыбо А.В.* Тюркско-тохарская контактная лексика // Аспекты алтаистики. М., 2007.
- Дыбо А.В.* О ранних тюркско-угорских контактах // Конференция по уральским языкам, посвященная 100-летию К.Е.Майтинской. Тезисы и материалы. М., 2007.
- Dybo A.V.* Mahmud Kaşgari'nin Sözlüğü'ndeki Eski Sinciang dilleri'nden alıntı sözcükler üzerine// I. Uluslararası Kaşgarlı Mahmut Dil ve Edebiyat Sempozyumu. Lefkosa, 2008. (1 а.л.)
- Dibo A.* Bazı otsu bitki adlarının Ana Türkçe Arketipleri ve Ana Altayca Kökleri // VI. Uluslararası Türk Dilinin Kurultayı. Ankara 2008. (1 п.л.).
- Дыбо А.В.* К вопросу о пратюрко-монгольских контактах // Актуальные проблемы общего и регионального языкознания: Материалы Всероссийской научной конференции, посвященной юбилею Т.М.Гарипова. Т.1. Уфа, 2008. (1,5 п.л.).
- Дыбо А.В.* Материальный быт. Жилище. // Природное окружение и материальная культура пратюркских народов. М.: Восточная литература, 2008. С. 219-272. (3 а.л.).
- Добродомов И.Г.* К этимологии и хронологии топонима "Казань"// Аспекты алтаистики. М., 2007.
- Мудрак О.А.* Пратюркские названия металлов // Природное окружение и материальная культура пратюркских народов. М.: Восточная литература, 2008. С. 26-41. (1 а.л.).
- Норманская Ю.В.* Проблема идентификации языка волжских болгар и языка-источника заимствований в марийском // «Актуальные и дискуссионные вопросы исторической науки Поволжья и Приуралья» (к 60-летию доктора исторических наук И.И. Бойко, исследователя Поволжско-Приуральского региона, заве-

дующего отделом чувашской энциклопедии ЧГИГН), Чебоксары, 2007.

Normanskaja J. The phonetic reflexes of the "Chuvash" loanwords in Mari language // BUM6, Szeged, 2007.

Normanskaja J. The linguistical and historical interpretation of the "Chuvash" loanwords in Mari language // "Mother tongue and other languages VI" (University of Tartu, 22 and 23 November 2007).

Норманская Ю.В. Анализ некоторых механизмов заимствования лексики // Аспекты алтаистики. М., 2007.

Тадинова Р.А. Адаптация некоторых гласных фонем при заимствовании тюркской лексики в северокавказские языки // Вопросы филологии. М., 2006. № 4.

Тадинова Р.А. Отражение заднеязычных согласных при заимствовании тюркской лексики в нахско-дагестанские языки // Вопросы языкознания. М., 2007. №1. С. 62-74.

Тадинова Р.А. Морфологическое освоение тюркской именной лексики в кавказских языках // Вестник кафедр иностранных языков. №7. М., 2006. № 8.

Тадинова Р.А. Особенности и варианты семантических смещений семной структуры тюркской именной лексики при заимствовании в северокавказские языки. // Аспекты алтаистики. М., 2007.

Тадинова Р.А. Адаптация тюркских заднеязычных в адыгских языках. // Кавказский лингвистический сборник. М., 2008.

Тадинова Р.А. К вопросу о чеченско-тюркских языковых контактах. // Сб. Тенишевские чтения. М., 2008.

Функционирование русского и английского языков в Российской Федерации:

конкуренция или дополнительная дистрибуция?

(рук. дфн Т.Б. Крючкова, ИЯ РАН)

Статистические данные о выпуске научной и учебной литературы, Интернет сайтах на русском и английском языках, использовании этих языков в качестве языков обучения однозначно свидетельствуют о том, в сферах науки и образовании РФ с большим количественным преимуществом лидирует русский язык. В настоящее время русский язык обслуживает эти сферы внутри страны, а английский используется, прежде всего, для общения с внешним миром. Вовлечение в данную оппозицию третьего компонента – титульного языка республики – не вносит корректив в распределение функций между русским и английским языком. Однако результаты, полученные в ходе конкретного социолингвистического обследования ученых и студентов г. Москвы, свидетельствуют о том, что в социально-коммуникативных системах представителей естественных и технических наук английский язык играет более существенную роль, чем это можно предположить, основываясь на статистических данных. Часть членов этих коллективов психологически готова полностью перейти в профессиональной коммуникации даже внутри страны на английский язык. Если развитие языковой ситуации пойдет в таком направлении, позиции русского языка как языка науки могут быть существенно ослаблены. В обследованных республиках (Татарстане и Карелии) позиции русского языка, особенно в старших возрастных группах ученых-естественников, выглядят гораздо более устойчивыми.

Опубликовано:

Крючкова Т.Б. Русский и английский языки в России: сферы образования и науки // Вопросы филологии, 2006, №1. (1,5п.л.).

Крючкова Т.Б. Сохранит ли русский позиции мирового языка в XXI в.? // Рус-

ский язык в странах СНГ и Балтии: Международная научная конференция. М.: Наука, 2007. (1,25 п.л.).

Взаимодействие разноструктурных языков: ареальный и временной аспекты

(рук. дфн В.Ю. Михальченко, ИЯ РАН)

В исследовании дано научное обоснование разных социолингвистических моделей функционирования и взаимодействия разноструктурных языков. Широкий диапазон охваченных исследованием языков: от мировых языков (русский, английский, французский) до языков немногочисленных языковых общностей (например, марийская диаспора). Показаны процессы социально-языковой адаптации разных социально-коммуникативных систем к изменившейся языковой ситуации. В связи с этим выделены модели социально-языковой адаптации, выделение которых основано на соотношении языковых общностей и языковой политики, реализуемой в этих общностях. Модели названы по конечным целям этой политики. В результате анализа конкретных процессов социально-языковой адаптации в разных странах мира выделены следующие модели: модель конфронтации, модель компромисса, модель развития, модель восстановления, модель сохранения. Процессы структурного взаимодействия языков рассматриваются как результат изменения векторов их функционирования. В труде научно обоснована несостоятельность и конфликтность однокомпонентной модели социально-языковой адаптации для стран СНГ.

Опубликовано:

Михальченко В.Ю. Социальные функции русского языка в мире // Русский язык в поликультурном мире. Симферополь, 2007.

Михальченко В.Ю. Функциональное взаимодействие русского и литовского языков в современной Литве // Русский язык в странах СНГ и Балтии.

Кондрашкина Е.А. Динамика функционального развития марийского языка, М., 2008. (10,09 п.л.).

Кондрашкина Е.А. Проблемы сохранения родного языка и культуры в условиях иноязычного окружения (на примере марийской диаспоры в РФ) // Вопросы филологии № 1 (28), 2008. С.24 -31.

Кондрашкина Е.А. У истоков марийского языка// Альманах современной науки и образования. № 6(13), 2008, ч.1, Тамбов. С. 102-104.

Колесник Н.Г. Некоторые аспекты языкового законодательства в Республике Адыгея // Культура народов Причерноморья. № 142, т. 1, 2008.

Кондрашкина Е.А. Марийская диаспора и марийский язык в Республике Башкортостан. Международная конференция по уральским языкам, посвященная 100-летию К.Е.Майтинской. М., 2007. С. 109-112.

Кондрашкина Е.А. К вопросу о едином марийском литературном языке // Альманах современной науки и образования, № 3, 2007. Часть I, Тамбов, 106-109 (0, 4 а.л.).

Михальченко В.Ю. Социальные функции русского языка в мире: состояние и перспективы // Международная конференция «Русский язык в современном мире» май 2007. Ялта, Украина.

Биткеева А.Н. Периоды формирования разных сфер словесной культуры калмыков // Тегин герл. 2006. (1 п.л.).

Взаимодействие русского языка с тюркскими языками (на материале лексических заимствований)

(рук. кфн М.В. Орешкина, ИЯ РАН)

Подготовлена и находится в стадии редактирования монография по теме

проекта (20 а.л.), посвященная исследованию теоретических проблем и решению практических задач в области лексического взаимодействия русского языка с языками народов России и ближнего зарубежья (на материале заимствований из тюркских языков), изучению роли и места заимствованной тюркской лексики в формировании языковой картины мира и ее репрезентации в контактологических словарях. Представлен краткий исторический очерк и периодизация культурных контактов русского языка с тюркскими языками народов России и ближнего зарубежья, дана характеристика состава и объема тюркской лексики в современном русском языке, дан обзор лингвистической литературы по проблемам тюркских заимствований в русском языке. Проведено детальное изучение процессов и типов заимствования тюркизмов в русском языке из языков России и ближнего зарубежья, разработаны принципы единой классификации заимствованной лексики в русском языке по типам, видам, классам и разрядам. Освещены проблемы графемно-фонетического, орфографического, морфологического, словообразовательного, семантического и стилистического освоения тюркской лексики в системе русского языка. Разработаны принципы и типовая схема словарной статьи, а также образцы словарных статей для сводного словаря заимствованной лексики из языков тюркских народов России и ближнего зарубежья, отражающего исторические и современные контакты русского языка с тюркскими языками соседних народов, в котором дается полная, разнообразная и многоаспектная информация о каждом заимствованном слове. Предлагаемое исследование актуально не только в научном плане, но отвечает насущным потребностям стабилизации российского общества, преодоления в нем конфликтных ситуаций, возникающих на национально-языковой основе, а также упрочения роли русского языка как государственного языка Российской Федерации и средства межнационального общения народов России и стран СНГ.

Опубликовано:

Орешкина М.В. Категории словообразовательного гнезда (На материале заимствованных слов из тюркских языков) // Культура народов Причерноморья. Научный журнал. 2006, № 82. Т. 2. Симферополь, 2006. (0,9 п.л.).

Орешкина М.В. Русский язык в правовом пространстве стран СНГ и Балтии // В кн.:

Русский язык в странах СНГ и Балтии. Материалы международной конференции (Москва, 22 - 23 октября 2007 г.). М.: Наука, 2007. (1,5 п.л.).

**Динамика фольклорной традиции в бесписьменных и младописьменных обществах:
лингвистический и социокультурный аспекты**
(рук. дфн В.Я. Порхоновский, ИЯ РАН)

Осуществлен сбор, обработка (в том числе оцифровка) и классификация материалов на африканских языках, а также перевод фольклорных текстов на русский язык. Первостепенное внимание уделялось фольклорным традициям на языках группы банту, в том числе на языках гусии, куриа, ньякьюса, кинга, погоро, ньиха, шамбала, суахили, лингала, аква, лаади и др. (все эти языки относятся к восточному и северо-западному ареалам банту), а также языку фула, ареал которого охватывает обширные пространства от Сенегала до Республики Судан. Особое внимание уделялось сказкам, поскольку именно этот фольклорный жанр дает возможность исследователям составить обширный корпус прозаических текстов, имеющих первостепенное значение для изучения бесписьменных и младописьменных языков. Был проведен лингвистический и культурологический анализ собранного и обработанного материала. Важный компонент проекта составили также системы и термины родства в традиционных обществах. Этот аспект был рассмотрен на материале сомалийской системы родства. Результаты работы над проектом представлены в электронном виде, общий объем коллек-

тивного труда более 30 а.л. Серия статей, отражающих основные аспекты проведенного исследования опубликована в очередном сборнике трудов Отдела африканских языков Института языкознания РАН «Африканские языки в социокультурном и ареальном аспекте», посвященном работам в рамках Программы фундаментальных исследований Президиума РАН.

Опубликовано:

Исследования по языкам Африки // Отв. ред. В.А. Виноградов, В.Я. Порхо-мовский. М.: ИЯз РАН, 2008. 380 стр. (16 а.л.).

Топорова И.Н. Устойчивость и изменчивость традиционного фольклора – сказки лингала. (2,25 а.л.).

Аксенова И.С. Сказки восточных банту (ньякьюса и погоро). (2,75 а.л.).

Коваль А.И. Сказки гвинейских фульбе в контексте этнической традиции. (1,5 а.л.).

Ареально-типологическое описание дравидийских языков в контексте южноазиатского языкового ареала

(рук. дфн А.А. Кибрик, ИЯ РАН)

Проект был направлен на подготовку очередного тома энциклопедии «Языки мира», выпускаемой одноименной рабочей группой Института языкознания РАН. Энциклопедическое многотомное издание «Языки мира» ставит своей целью создание унифицированного описания языков различных грамматических систем. Описания выполняются в соответствии со специально разработанной типологически ориентированной схемой, которая, помимо собственно лингвистического описания, включает разделы, специально посвященные социолингвистическим и историческим сведениям о языке, а также составу его диалектов. Издание является одновременно и фундаментальным, и справочным, объединяет основные, но в достаточной степени подробные сведения об известных и малоизвестных языках и диалектах разных семей. Благодаря единой схеме представления лингвистических фактов, очерки разных языков сопоставимы друг с другом, несмотря на различия языковых систем, степень изученности языков, разницу в подходах к описанию и общетеоретических взглядах авторов. Данный проект непосредственно посвящен подготовке материалов по дравидийским языкам – важной языковой семье Индии и соседних с ней стран. На дравидийских языках говорят более 200 млн. чел. Описание дравидийских языков в рамках энциклопедического издания «Языки мира» является в настоящее время неотложной задачей как для индийского языкознания, так и для общей типологии. Применение единой типологической схемы позволяет вывести на новый уровень как понимание грамматической основы дравидийских языков, так и изучение их взаимодействия с другими языковыми семьями Южной Азии и проблемы формирования южноазиатского языкового союза. Таким образом, проведенное исследование способствует разработке фундаментальной проблемы возникновения и развития языковых союзов в целом. За три года работы над проектом была подготовлена коллективная монография по дравидийским языкам.

Устойчивость и трансформация традиционного эпического языка адыгских народов

(рук. дфн М.А. Кумахов, ИЯ РАН)

В рамках проекта выявлена глубокая связь лексики и семантики традиционного эпического языка с историей и этнокультурой адыгов. Своеобразие лексики и семантики эпического языка, их соотношенность с разными хронологическими эпохами дают возможность восстановить общую картину социальной организации древних адыгов и выявить типологические параллели в эпических традициях соседних (и не только соседних) народов. Кроме того, установлена закономерность устойчивости и трансформации адыгских эпических традиций

вообще и языка эпических сказаний – в частности.

Динамика развития языка в условиях диаспоры (на примере калмыцкого языка)

(рук. дфн А.Н. Биткеева, ИЯ РАН)

Проведено комплексное социолингвистическое исследование функционального варьирования ойрат-калмыцкого языка в изолированных языковых общностях ойрат-калмыков, проживающих в разных регионах мира (Синьцзян-Уйгурский автономный район (Китай), Кыргызстан, Америка и т.д.). В ходе исследования на основе соотнесения функций языков – компонентов социально-коммуникативной системы в конкретном регионе и ойрат-калмыцкого исследованы количественные и качественные параметры функционирования ойрат-калмыцкого языка в диаспорах ойрат-калмыков, проанализировано формирование и развитие социально-коммуникативной системы в регионах функционирования данного языка в диахроническом и синхроническом аспектах, исследованы основные тенденции языковой политики в указанных странах, установлено соотношение мероприятий языковой политики со сложившейся языковой ситуацией, установлен социолингвистический статус языка функционирующего в иноязычной среде, в условиях софункционирования с неродственными языками. В ходе реализации проекта проанализированы также процессы смены языковой традиции, изменения в этноязыковом самосознании изолированных этнических групп. Исследование показало, что основным социально-психологическим фактором, влияющим на витальность языка, является национальное самосознание. Высокий уровень национального самосознания нейтрализует негативные факторы в функционировании языка, а низкий уровень влечёт за собой утрату языковых функций. Существование диаспоры, ее языка возможно до тех пор, пока поддерживается этническое самосознание, являющееся организующим, важным для этнической группы составляющим, определяющим дальнейшее существование и развитие диаспоры. Кроме того, установлена взаимообусловленность трех звеньев двуязычия: языковой компетенции, ценностной языковой ориентации, речевой деятельности. Более тесная взаимосвязь, взаимодополнение этих компонентов говорит об оптимальном развитии языковых процессов.

Опубликовано:

Биткеева А.Н. Калмыцкий язык в современном мире: социолингвистический аспект. М.: Наука, 2006. 364 с. (23 п.л.)

Биткеева А.Н. Языковые контакты и их влияние на развитие калмыцкого языка (на примере памятников устного народного творчества) // Вопросы филологии. № 3 (24). 2006. С. 21-28.

Биткеева А.Н. Социолингвистическая характеристика языковой общности калмыков Западной Европы и Америки // Гегярлт (Образование). № 3, 4 (30, 31). 2006. С. 123-130.

Биткеева А.Н. Oirat-Kalmyks in Eurasian context // Гегярлт (Образование). 2006. С. 83-92.

Биткеева А.Н. Тенденции функционального развития монгольских языков в России // Даяаршлын уеийн ундэстий ба гадаад хэл. Улаанбаатар. 2006. С. 31-35.

Bitkeeva Aisa. Ethnic language identity of the minority Mongolian ethnos. Seoul, 2006. pp. 311-329.

Bitkeeva Aisa. To save language is to save ethnos (on experience of the Kalmyk language revitalisation) // Proceedings of the 18 Congress of linguists, Seoul, 2008. pp. 364-365.

Bitkeeva Aisa. Language contacts and their influence on the development of the Kalmyk language // Methods for researches on the Altaic languages and cultures. Seoul, 2008. pp. 217-224.

Bitkeeva A.N. Language and identity of Oirat-Kalmyks». Indiana University.

Festschrift Dr. Krueger. Bloomington. 2007. (1 п.л.).

Механизм порождения жанровых образований фольклора

(рук. кфн Е.А. Самоделова, ИМЛИ РАН)

Реставрируются разрушенные церкви и возводятся новые, возрождаются христианские святыни: святые источники, поклонные кресты и др. В связи с этим наиболее активно возобновляется бытование жанров духовного фольклора, создаются новые тексты разных религиозно-фольклорных жанров (легенд, духовных стихов, вещих снов и явлений святых), распространяются варианты. Заметны локальные особенности таких фольклорных произведений, их привязанность к конкретным духовно-значимым локусам и отражение в текстах видоизменения объектов во времени. Обусловленные половозрастными особенностями информантов, возникают разные направления схематизации и структуризации фольклорного сюжета, который порожден действительным жизненным событием и имеет отношение к сакральному объекту. Кроме того, происходит внедрение такого объекта в сферу уже известных (типовых) фольклорных мотивов и образов, подчинение его законам устно-поэтического творчества. Отчасти фольклор из устного способа хранения информации перемещается в письменные формы (например, тетради с духовными стихами и датами православного календаря). Жизненный и ежегодно-сезонный циклы человека остаются стабильными, поэтому целые разделы фольклора – детский, свадебный, похоронно-поминальный и календарный – продолжают существовать и видоизменяться, приспосабливаясь к возникающим обстоятельствам и условиям быта, пополняясь новой символикой и творя новую ритуальную атрибутику. Из повествовательного фольклора активно бытуют жанры условно называемого «магического фольклора» – поверья и былички, а развлекательные прозаические жанры исчезают (например, сказки).

Мифопоэтика и жанровая эволюция русской литературы конца XIX – начала XX века

(рук. кфн В.В. Полонский, ИМЛИ РАН)

По результатам работы над проектом было предложено решение фундаментальной проблемы взаимосвязи между процессами жанровой динамики в русской словесности конца XIX – начала XX в. и мифологизацией литературного текста на этапе адаптации классического наследия к неканоническим культурным моделям эпохи модерна. Материалом исследования послужили сочинения Д.Мережковского, А.Белого, Вяч.Иванова, И.Анненского, К.Бальмонта, Ф.Сологуба, А.Кондратьева, А.Ремизова, В.Розанова, М.Волошина, В.Брюсова, М.Кузмина, А.Чехова, С.Сергеева-Ценского, И.Шмелева, А.Амфитеатрова и ряда иных писателей конца XIX – начала XX столетия. В рамках проекта впервые были описаны различные механизмы жанровой мифопоэтизации текста на этапе перехода к экспериментально-постканоническому типу письма, показаны способы инверсии архетипических протоформ в творчестве русских писателей-модернистов, проанализирован мифопоэтический пласт в неореалистической прозе. Теоретическая значимость работы предопределена тем, что в ней показано формирование новой системы литературных форм, в которой традиционные элементы аристотелевско-гегельянской эстетики уступают место более общим семантическим оппозициям (дифференциации и синтеза); продемонстрированы принципы обнажения архетипических схем в прозе при переходе от модернизма к авангарду; выявлена сравнительно низкая степень актуализации генетического мифологического потенциала наиболее архаичных по происхождению жанров при сопутствующей опосредованной мифологизации иных строфических форм; обоснованы

вается неразрешимость младосимволистской задачи по возрождению синкретических архаичных жанров (прежде всего – культовой мистерии); находят разностороннее теоретическое осмысление историософская проза как особый мифопоэтический феномен и модели, реализующие принципы позднего модернистского жизнотворчества в ситуации господства утопико-тоталитарных идеологий.

Опубликовано:

Полонский В.В. Мифопоэтика и динамика жанра в русской литературе конца XIX – начала XX века // Отв. ред. В.А.Келдыш, Ин-т мировой лит. им. А.М.Горького РАН. М.: Наука, 2008. 285 с.

Полонский В.В. Мифопоэтика и жанровая динамика русской прозы рубежа XIX – XX веков // Известия РАН. Серия литературы и языка. 2008. Т. 67. №4. С. 11 – 31 (2,6 п.л.).

Полонский В.В. Мифопоэтика и жанровая эволюция. Поэтика русской литературы конца XIX – начала XX века. Динамика жанра: Общие вопросы, проза // Отв. ред. В.А. Келдыш, В.В. Полонский. М.: ИМЛИ РАН, 2008. С. 57 – 121 (3,5 п.л.).

Полонский В. Чеховский след в драматургии русских символистов. О «страсти уныния», «заложниках жизни» и «будущей радости» // Вопросы литературы. 2007. №12. С. 147 – 162. (1 п.л.).

Нартские песни и сказания о Сосруко в эпосе народов

(рук. кфн Т.М. Хаджиева, ИМЛИ РАН)

В рамках проекта впервые в отечественном и мировом кавказоведении подготовлен том, в котором представлена вся совокупность осетинских, адыгских, карачаево-балкарских, абхазских, чечено-ингушских песен и сказаний об одном из центральных персонажей северо-кавказского нартского эпоса Сосруко/ Сослане(Созруко) /Сосуруке(Сосурка) /Сасрыкве/Соска-Солсе. Принципиальная новизна этого издания - представление сказаний каждой версии разновременными записями – от самых первых фиксаций, начиная с первой половины XIX столетия, до самых последних, сделанных в начале XX столетия. Это, несомненно, позволит проследить бытование нартского эпоса осетин, абхазов, адыгейцев, кабардинцев, черкесов, балкарцев и карачаевцев, чеченцев и ингушей на протяжении почти двух веков в разных социально-исторических условиях - от неграмотности большинства населения до создания национальной письменности, всеобщей грамотности. Каждой национальной версии предпослано вступительное исследование, в котором воссоздана история фиксации, исследования и публикации сказаний этой версии и ее важнейшие особенности – принципы сюжетосложения, особенности характеристики эпических персонажей, системы изобразительных средств и т.д. Характеристика разных национальных версий складывается в целостную картину северокавказского нартского эпоса. Образ нарта Сосруко/Сослана/ Сосрука/Сасрыквы/Соска-Солсы является одним из самых популярных в героических сказаниях народов Кавказа. Данный сборник – первая серьезная заявка на интеграцию разных версий нартиады по этому персонажу «Нартов». И так как многие ученые в России и за ее пределами часто обращаются именно к его циклу (в частности, к сказаниям о рождении этого героя из камня, и к сказаниям о добывании им огня у великана), то это издание, в которое помимо текстов включены научные статьи, комментарии и библиография (1864-2008), значительно облегчит работу исследователей.

Опубликовано:

Хаджиева Т.М. Тюрко-монгольские параллели в карачаево-балкарском нартском эпосе // Сборник докладов Конгресса IKANAS 38. Анкара. 2008. С.793-812; Т.М.Хаджиева. Нартский эпос балкарцев и карачаевцев. (www.kamatur.org). (1 п.л.).

Классическая и массовая литература и СМИ

(рук. дфн Т.М. Николаева, ИСл РАН)

Цитация в российских СМИ за последние полтора десятилетия в количественном отношении существенно превышает общемировой уровень, что делает ее особенно значимым индикатором предпочтений и вкусов общества, динамики социокультурных процессов. Для участников настоящего проекта основным подходом был, однако, не столько социоантропологический, сколько лингвистический, в русле московской структурно-семиотической школы, позволяющий сформировать объективную картину функционирования цитаты и клише в пространстве СМИ. Интонация, фонетика, лексика и прежде всего структурная прагматика использования «готового слова» из разного типа источников позволяет выявить определенный вектор развития масс-медиа в последние годы. Аллюзии и коннотации, связанные с фондом классической культуры, ощутимо утратили свое значение. Чрезвычайно востребованной во всех жанрах СМИ оказывается традиционная культура в различных ее ипостасях, от фольклора и народной религиозности до библейских текстов и реминисценций. Фольклорные жанры нередко задают структурные модели для порождения массмедийных, в первую очередь, рекламных текстов. Едва ли не самым популярным жанром фольклора оказываются различные магически-обрядовые практики. При этом происходит сознательное и неосознанное смешение различных национальных традиций, подмена традиционных этических ценностей и разрушение внутренних смысловых связей и коллокаций исходного источника. Эксплуатация библейских цитат сопровождается еще более значимыми искажениями их идиосемантики, что позволяет говорить о рехристианизации не на уровне сознания людей, а на уровне механического воспроизведения клише и стереотипов. Научный дискурс, куда менее популярный в СМИ, нежели традиционная культура, осваивается с помощью тех же механизмов псевдопонимания, что и дискурс библейский. Функционирование научного термина в рекламе, как и структурное и интонационное построение связанного с ним текста, весьма близки к функционированию магических слов в предложении эзотерических услуг.

Опубликовано:

Классическая и массовая литература в пространстве СМИ: Клише, цитата, заимствование / Отв. ред. А. Ф. Литвина. М., Пробел 2000, 2008. (5 п. л.)

Николаева Т.М. Цитации одного дня»: классическая и массовая культура в СМИ — газеты // Классическая и массовая литература в пространстве СМИ: Клише, цитата, заимствование / Отв. ред. А. Ф. Литвина. М., 2008. С. 3-27.

Седакова И.А. «И невозможное возможно...» Оккультная реклама в современной России // К юбилею проф. Ив. Георгиевой. София, 2007. С. 97-113.

Седакова И.А. Цитация в рекламе: Предварительные замечания // Классическая и массовая литература в пространстве СМИ: Клише, цитата, заимствование / Отв. ред. А. Ф. Литвина. М., 2008. С. 28-60.

Запольская Н.Н. «Миражное знание»: библейские цитаты в медиа-тексте // Классическая и массовая литература в пространстве СМИ: Клише, цитата, заимствование / Отв. ред. А. Ф. Литвина. М., 2008. С. 68-78.

Литвина А.Ф. Научный термин в рекламе: от «очень вредно» до «совершенно необходимо» // Классическая и массовая литература в пространстве СМИ: Клише, цитата, заимствование / Отв. ред. А. Ф. Литвина. М., 2008. С. 90-100.

Языковые контакты и конфликты в славянском ареале: изменения языковой структуры в результате взаимодействия языков

(рук. акад. В.В. Иванов, ИСл РАН)

В ходе работы по проекту были выделены те характеристики строя славянских и ряда географически смежных (прежде всего балтийских) языков, ко-

торые были унаследованы ими от общего индоевропейского (или балто-славянского) источника, и те, что возникли в результате контактов этих языков между собой или с другими языками. Было показано, что само разграничение генетически унаследованных и ареально приобретенных черт языков может быть непростой задачей, поскольку конвергенция языковых структур (особенно в ситуациях близкого родства, как у славянских и балтийских языков) зачастую затрагивает элементы общего происхождения и приводит к их параллельному развитию. Были изучены, среди прочего, такие явления, как развитие консонантных сочетаний **tl*, **dl* в языках циркумбалтийской зоны и связанные с этим спорные вопросы этимологии некоторых лексем; сходства и различия в функционировании аспектуальных категорий славянских языков и литовского языка; устройство и развитие системы глагольных приставок в славянских языках на более широком ареально-типологическом фоне, с привлечением данных балтийских, германских и ряда неиндоевропейских языков; влияние русского языка на ряд языков этого ареала, в частности, на болгарский и литовский языки, наблюдающееся в новейшее время; типологически нетривиальные параллели в устройстве падежных парадигм в славянских и германских языках; были выявлены также некоторые ареальные явления на уровне структуры фольклорных текстов и использующихся в них формул и мотивов.

Опубликовано:

Ареальное и генетическое в структуре славянских языков. Материалы круглого стола / Отв. ред. Вяч.Вс. Иванов. М.: «Пробел-2000», 2007. 132 с. (7.7. п.л.).

Вяч.Вс. Иванов. К истории и происхождению русск. киноварь // Русский язык в научном освещении. 2006. № 1 (11). С.126-155 (2 а.л.).

Вяч.Вс. Иванов. Развитие сочетаний **tl-*, **dl-* в славянских языках // Славянское языкознание. XIV международный съезд славистов. Охрид, 10-16 сентября 2008 г. Доклады российской делегации. М.: «Индрик». 2008. С. 249-275 (1,7 а.л.).

Вяч.Вс. Иванов. Сны в языках и культурах древней Евразии // Сб. Русская Антропологическая Школа. Труды. Выпуск 5. Изд. РГГУ. 2008. С. 9-23 (1 а.л.).

Аркадьев П.М. Уроки литовского языка для славянской аспектологии // Славянское языкознание. XIV международный съезд славистов. Охрид, 10-16 сентября 2008 г. Доклады российской делегации. М.: «Индрик». 2008. 28-43 (1 п.л.).

Аркадьев П.М. Теория акциональности и литовский глагол // Балто-славянские исследования, Вып. XVIII. М.: «Языки славянских культур». 2008 (1,3 п.л.).

История восточнославянского лингвистического ландшафта

(рук. дфн С.Л. Николаев, ИСл РАН)

На основании данных научной литературы и оригинального материала была подтверждена гипотеза о том, что раннесредневековые племенные диалекты восточных славян не подверглись полной конвергенции в рамках «древнерусского языка», а сохранили ряд своих особенностей. Они отражены в датируемых позднепраславянским и ранним общеславянским периодами пучках изоглосс, с большой точностью соотносимых с ареалами соответствующих археологических культур. В качестве равноправных, а зачастую приоритетных, использованы акцентологические изоглоссы. Достаточно полно изучена лингвогеографическая история древнерусских диалектов Юго-Запада (восточнославянских хорватов, волынян); Северо-Запада (кривичей; племени, жившего в районе Твери); Северо-Востока (восточнославянского племени, жившего в Волго-Клязьминском междуречье совместно с финно-угорским племенем меря). Также изучалась древнейшая история общеславянского лингвистического ландшафта. Реконструирована балтославянская система порождения акцентных типов производных. Реконструкция охватывает всю систему балтославянского праязыка, и

сомнение в его существовании является в настоящее время научным анахронизмом. В экспедициях собран большой корпус новых диалектных данных по восточнославянским диалектам разной локализации.

Опубликовано:

Дыбо В.А. Язык – этнос – археологическая культура (несколько мыслей по поводу индоевропейской проблемы). IV // Глобализация – этнизация. Этнокультурные и этноязыковые процессы. Книга I. М., 2006. С. 75–94 (2,2 п.л.).

Николаев С.Л. Балкано-карпатские изоглоссы как реликт позднепраславянского лингвистического ландшафта // Карпато-балканский диалектный ландшафт: Язык и культура. Памяти Г.П.Клепиковой. М., Ин-т славяноведения, 2008. С. 125–139 (1 п.л.).

Букринская И.А., Кармакова О.Е., Тер-Аванесова А.В. Говоры русско-белорусского пограничья // Исследования по славянской диалектологии. Вып. 13. М., 2008. С. 118–189 (3,6 а. л.).

Тер-Аванесова А.В. Рефлексы *o в корнях существительных мужского рода (на материале русских говоров с различием двух фонем "типа o" // Фонетика и нефонетика. К 70-летию Сандро В. Кодзасова. М., 2008. С. 369–378 (1 п.л.).

Дыбо В.А. Система порождения акцентных типов производных в балтославянском праязыке и балто-славянская метатония // Славянское языкознание. XIV Международный съезд славистов. Охрид, 10–16 сентября 2008 г. Доклады российской делегации. М., 2008. С. 145–182 (2 п.л.).

Дыбо В.А. Балто-славянская акцентологическая реконструкция и индоевропейская акцентология. (Глагольная акцентная система западных индоевропейских языков) // *Tones and Theories: Proceedeengs of the International Workshop on Balto-Slavic Accentology.* Zagreb, 2007. P. 47–73 (1,5 п.л.).

Дыбо В.А. Система порождения акцентных типов производных в балто-славянском праязыке // *The Second International Workshop on Balto-Slavic Accentology.* Copenhagen. 2008. P. 25–49 (1,5 п.л.).

Дыбо В.А. Германское сокращение индоевропейских долгот, германский «Verschaerfung» (закон Хольцмана) и балтославянская акцентология // *Аспекты компаративистики, 3.* (РГГУ) М., 2007. С. 537–608 (5 п.л.).

Дыбо В.А. Рефлексы индоевропейских слоговых долгих плавных и носовых в кельто-италийских языках (В защиту концепции Х. Педерсена) // *Аспекты компаративистики, 2.* М., 2007. С. 11–27 (1,2 п.л.).

Тер-Аванесова А.В. Фрагмент системы именного словоизменения и акцентуации слободского говора // *Материалы и исследования по русской диалектологии III (IX).* М., 2008. С. 67–111 (2,1 а.л.).

Малышева А.В. Некоторые типы диалектного употребления количественного генитива (на материале современных архангельских говоров и русских летописей) // *Материалы и исследования по русской диалектологии III (IX).* М., 2008. С. 232–248 (1,4 а.л.).

Минлос Ф.Р. Повтор предлогов в Новгородской первой летописи // *Русский язык в научном освещении.* Вып. 13. М., 2007 (1,2 а.л.).

Минлос Ф.Р. Позиция атрибута внутри именной группы в языке Псковской летописи // *Русский язык в научном освещении.* Вып. 16. М., 2008 (1 п.л.).

Толстая М.Н. Домашний скот в обычаях восточных славян (из диалектных записей) // *Исследования по славянской диалектологии. 12.* Ареальные аспекты изучения славянской лексики. М., 2006. С. 345–379. 2,9 а.л.; приложение: *С.Л.Николаев.* Заметки о вокализме закарпатского говора с. Синевир // Там же. С. 380–383. (0,4 п.л.).

Николаев С.Л., Толстая М.Н. Домашний скот в обычаях восточных славян. 2 (из диалектных записей Селижаровского р-на Тверской обл.) // *Исследования по славянской диалектологии.* Вып. 13. М., 2008. С. 312–348 (3 п.л.).

НЫ

(рук. дфн Ю.А. Лабынцев, ИСл РАН)

В начале XXI в. мы открываем новое масштабное явление в сфере духовной культуры восточных славян – многоязычную народную литературу, развитие которой охватывает разнообразные виды и жанры письменного творчества широких слоев сельского и городского населения. Особое место в этом сложном творческом процессе принадлежит стихотворным текстам, активность создания которых можно определить как постоянно возрастающую. Весьма важно и то, что в районах восточнославянского межграницья все большую роль в народном литературном творчестве играет русский литературный язык, на котором создаются новые произведения, в том числе белорусами и украинцами. В результате работы над проектом постепенно вырисовывается образ огромного неизвестного литературного материка, границы которого необычайно обширны и во всех направлениях уводят нас далеко за линию горизонта современного межграницья Беларуси, России и Украины.

Опубликовано:

Народная литература восточных славян: Тезисы докладов и сообщений на Круглом столе 21. XI.2007. Москва. М.: ИСл РАН, 2007 (1,3 п.л.).

Лабынцев Ю.А., Щавинская Л.Л. Белорусская культура и литература накануне XX столетия // Белорусско-российский диалог (Культура и литература Беларуси XX-XXI вв.). М., 2006. С. 5-26.

Лабынцев Ю.А., Щавинская Л.Л. Многовековая история литературной культуры Подляшья и Белорусского Полесья: результаты тридцатилетних экспедиционных исследований (1970-е–2000-е гг.) // Белорусско-российский диалог (Культура и литература Беларуси XX-XXI вв.). М., 2006. С. 206-226.

Лабынцев Ю.А., Щавинская Л.Л. Народная литература современного восточнославянского порубежья и формы ее трансляции // Славянский мир в третьем тысячелетии. М.: ИСл РАН, 2007. С. 115-127.

Лабынцев Ю.А., Щавинская Л.Л. Восточнославянская народная книжность XXI в.: И рукопись, и электронный текст // Държавата на духа. Четвърта национална научна конференция с международно участие. София: “За буквите – О писменах”, 2007. С. 247-262.

Статус фольклора в изменяющемся мире: архаизм и инновации

(рук. дфн Т.В. Михайлова, ИСл РАН)

В рамках проекта проведено многогранное исследование статуса фольклора с точки зрения архаики и инноваций в изменяющемся мире, в частности, сконцентрировано внимание на фольклорных жанрах славянских, балканских и балтийских традиций. Исследовались не только традиционные жанры фольклора, но и «фольклорные» следы в литературных произведениях, а также связи апокрифов и фольклора, и при этом первоначальная рабочая гипотеза не изменилась. Ученые подтвердили большую стабильность и консервативность таких сакральных фольклорных жанров, как заговоры и заклинания, космогонические загадки, - и это составляет основу основ современного научного изучения фольклора. Более изменчивые тексты бытовых жанров (шутка, анекдот, пословица и поговорка) оказываются и более востребованными в современном обществе. Кроме того, в ходе работы ученые выявили, что в странах постсоциализма фольклор приобретает особенно высокий статус – нередко он становится компонентом национальной идеи, построенной на поисках «корней» и самоидентификации. При этом собственно фольклорные произведения в их популярной обработке развивают черты квазифольклора, а иногда и пародии на фольклор (например, в рекламе). Закрытость заговоров и магии сменяется их открытостью, что позволяет анализировать сохранность/утрату архаических схем и мо-

делей. Широкий географический охват материала позволил сравнивать состояние и статус фольклора в его разнообразии от Балтии до Балкан, что является весьма перспективным направлением.

Опубликовано:

Седакова И.А. Балканские мотивы в языке и культуре болгар: Родинный текст. М.: Индрик, 2007. 420 с. (27 п.л.).

Восток и Запад в балканской картине мира. Памяти Владимира Николаевича Топорова. М.: Индрик, 2007. 352 с., илл. (23 п.л.)

Балканские чтения 9. Terra Balkanica. Terra Slavica. К юбилею Татьяны Владимировны Цивьян. М.: Пробел-2000. 204 с., илл. (12, 87 п.л.).

Цивьян (Михайлова) Т.В. Имя места в контексте Балкан // Балканско езиковедение, XLV, 1. София, 2006. С. 181-190.

Цивьян (Михайлова) Т.В. Максим Грек: свой и чужой (по роману М. Александропулоса «Сцены из жизни Максима Грека») // Восток и Запад в балканской картине мира. М.: Индрик, 2007. С. 335-341.

Завьялова М.В. Летящие животные и поющие рыбы, или круговорот превращений в поэзии Сигитаса Гяды (в соавторстве с Д. Разаускасом) // «На меже меж Голосом и Эхом». Сборник статей в честь Татьяны Владимировны Цивьян. Москва, 2007. С. 110-133.

Свешникова Т.Н. Париж в мемуарах и дневниках М.Элиаде // Восток и запад в балканской картине мира. Сборник памяти В. Н.Топорова. М., 2007. С. 297-302.

Седакова И.А. Life events in the context of ritual year: folklore interpretations // Ritual Year Studies 2. Proceedings of the Second conference of the Ritual Year SIEF group "Ritual Year and Diversity", Gotheburg, 4-9 June, 2006. Pp. 146-157. [на англ. яз.]

Седакова И.А. Traditional apprehension of time in Sicilian, Mediterranean and Balkan folk cultures (Days of the Week) // Proceedings of the AIESEE conference. Palermo, 7-9.09.2006. Palermo, 2007. Pp. 98-110. [на англ. яз.]

Irina Sedakova. From Ideological Union to the European Union: Sociocultural Dimensions of the Bulgarian Regime Changeover // Dynamics of National Identity and Transnational Identities in the Process of European Integration/ Edited by Elena Marushiakova. Cambridge: Cambridge Scholars Publishing, 2008. Pp. 44-55. [на англ. яз.]

Ирина Седакова. От идеологическия към Европейския съюз: социокултурни измерения на промените в България // М. Дечева (съст.) Динамика на националната идентичност и транснационалните идентичности в процеса на европейска интеграция. София, 2008. С. 121-134. [на болг. яз.]

Карпато-балканский диалектный ландшафт: язык и культура во взаимодействии

(рук. дфн А.А. Плотникова, ИСл РАН)

В рамках проекта культурные (и соответствующие лексические) балканизмы были зафиксированы в южнорумынской, гуцульской и среднесловацкой традициях (представления о демонах судьбы и легенда о мартовской старухе у гуцулов, представления о танцующих хоровод на траве мифологических существах типа *vila* у словаков, обряд *sorcova*, обрядовая реалия *mărțișor*, обряд вызывания дождя типа *raparuda*, обычай повторного погребения у румын, рум., словац., укр. гуц., бойк. *+vatra*). Была «пополнена» фактографическая база карпатизмов (представления о женском демоне леса *lisna* у гуцулов; ср.-словац. *striga* 'ведьма'; закарп. верховин. *šarkan* 'дракон'; *bosorkan*, *dvodušnik* 'вампир, демон с двумя душами'; *litavica*, *povitruľja* 'демоническое существо женского пола, летающее с ветром'; *burivnik* 'человек, вызывающий бурю'). В сборнике, подготовленном в рамках проекта, выдвинуто положение об экспансии культур-

ных балканизмов на Карпаты, в целом ряде случаев связанной с поздней миграцией балканских народов на север в XIV-XVII вв., особенно интенсивно – начиная с XVI в., когда балканские славяне перемещались в Валахию и Банат.

Опубликовано:

Карпато-балканский диалектный ландшафт. Язык и культура. Памяти Галины Петровны Клепиковой. Сборник статей (Институт славяноведения РАН), отв. ред. А.А. Плотникова. М., 2008. 480 С. 30 п.л.

Клепикова Г.П. Материалы к «Карпатскому диалектологическому атласу». 2. Из глагольной лексики // Исследования по славянской диалектологии 12. Ареальные аспекты изучения славянской лексики (отв. ред. Г.П. Клепикова, А.А. Плотникова), М., 2006. С. 147-192.

Узенева Е.С. Этнолингвистические материалы из юго-восточной Болгарии (село Козичино (Эркеч), область Бургаса) // Исследования по славянской диалектологии 12. Ареальные аспекты изучения славянской лексики (отв. ред. Г.П. Клепикова, А.А. Плотникова), М., 2006. С. 277-298.

Плотникова А.А. Карпато-балканский диалектный ландшафт – новые перспективы: язык и культура во взаимодействии // Карпато-балканский диалектный ландшафт. Язык и культура. Памяти Галины Петровны Клепиковой, (отв. ред. А.А. Плотникова). М., 2008. С. 10-25.

Усачева В.В. Этнокультурная и этноязыковая интерференция в карпатском регионе // Карпато-балканский диалектный ландшафт: язык и культура. Памяти Г.П. Клепиковой, (отв. ред. А.А. Плотникова). М., 2008. С. 158-179.

Узенева Е.С. Этнолингвистические материалы с юго-западной Украины (с. Устерики, Верховинский район, Ивано-Франковская область) // Карпато-балканский диалектный ландшафт: язык и культура. Памяти Г.П. Клепиковой, (отв. ред. А.А. Плотникова). М., 2008. С. 323-347.

Трефилова О.В. Гагаузская терминология народной духовной культуры в северо-восточной Болгарии. Семейная обрядность. // Карпато-балканский диалектный ландшафт: язык и культура. Памяти Г.П. Клепиковой, (отв. ред. А.А. Плотникова). М., 2008. С. 232-270.

Голант Н.Г. Этнолингвистические материалы из коммуны Мэлая, Румыния (жудец Вылча, область Олтения) // Карпато-балканский диалектный ландшафт: язык и культура. Памяти Г.П. Клепиковой, (отв. ред. А.А. Плотникова). М., 2008. С. 271-322.

Чёха О.В. Греко-славянские параллели в области традиционной культуры: луна в лечебной магии // Славяноведение. 2008. № 6. С. 31-44.

Динамика языковой ситуации в регионах Российской Федерации

(рук. акад. Е.П. Челышев, ИРЯЗ РАН)

В рамках проекта подготовлена монография (25 а.л.), посвященная характеристике языковых ситуаций и языкового законодательства в Российской Федерации, в республиках Российской Федерации, входящих в состав Российской Федерации: Адыгее, Башкортостане, Бурятии, Дагестане, Карелии, Коми, Марий Эл, Мордовии, Северной Осетии, Татарстане, Туве, Удмуртии, Хакасии, Чувашии, Якутии (Саха) и др., а также (в сравнительном плане) в других странах СНГ и мира, проблемам в области языковых отношений, возникающим в данных субъектах Российской Федерации, в странах СНГ и мира и возможным способам решения национально-языковых вопросов.

Опубликовано:

Культурное и природное наследие России. Временник. Выпуск 2. Под общей редакцией академика Г.Б. Добровольского и академика Е.П. Челышева. М.: «Индрик», 2007 (31 п.л.; 496 с.)

Литературное зарубежье России. Энциклопедический справочник. Под общей редакцией Е.П. Челышева и А.Я. Дегтярева. М., 2006 (50 п.л.; 680 с.)

Вафа А.Х. (в соавторстве). Духовный потенциал России и современность. М., 2006. (22 п.л.; 352 с.).

Челышев Е.П. Русский язык как государственный язык Российской Федерации // В кн.: Русский язык в странах СНГ и Балтии: Материалы международной научной конференции (Москва, 22 - 23 октября 2007 г.) / К Общему собранию Российской академии наук / РАН. ОИФН. М.: Наука, 2007. С. 27 - 33.

Челышев Е.П. Пушкин - наше всё // Культурное и природное наследие России. Временник. Выпуск 2. Под общей редакцией академика Г.Б. Добровольского и академика Е.П. Челышева. Редактор-составитель проф. А.Х. Вафа. М.: «Индрик», 2007 (2,0 п.л.).

Челышев Е.П. Великой Победы венец // ж. Государственная служба. М., 2007. № 1-2 (1,4 п.л.);

Челышев Е.П. «Индийская мудрость» и современная реальность // ж. Вопросы филологии. 2006, № 2 (23) (0,8 п.л.).

Челышев Е.П. Пушкин - наше всё // ж. Евразия. Народы, культуры, религии. 2006. № 1-2. (1,0 п.л.).

Челышев Е.П. Поклонимся великим тем годам // ж. Русское зарубежье. История и современность. М., 2006. № 1-2 (0,8 п.л.).

Воротников Ю.Л. Русский язык: перспективы сохранения и развития // ж. Знание. Понимание. Умение. - 2008. № 1. М.: Изд-во Московского гуманитарного университета, 2008. С. 31-34.

Воротников Ю.Л. Русский язык современных СМИ и осмысление новой российской действительности // ж. Высшее образование сегодня. 2008. № 3. С. 28-31.

Воротников Ю.Л. Об аналитических тенденциях в русском языке // В кн.: Горизонты современного гуманитарного знания / К 80-летию академика Г.Г. Гамзатова / РАН. ОИФН. ДагНЦ Ин-т языка, лит-ры и искусства им. Гамзата Цадавы. М.: «Наука». «Собрание», 2008. - С. 345-351.

Воротников Ю.Л. О деятельности Общества любителей российской словесности и его задачах. Путь в пятнадцать лет. М., «Academia», 2008. С. 5 - 9.

Воротников Ю.Л. Врожденные концепты, семантические кварки и смысловые исходы // ж. Филологические науки. 2007, № 3 (0,8 п.л.).

Воротников Ю.Л. Гуманитарные науки в современной России: состояние и перспективы развития // Мир на Северном Кавказе через языки, образование, культуру. Материалы У Международного конгресса (8 - 12 октября 2007). Пятигорск, 2007 (1,0 п.л.).

Воротников Ю.Л. Российский гуманитарный научный фонд и научное книгоиздание России // В кн.: Научная книга на постсоветском пространстве. Материалы П Международной научной конференции (Москва, 19 - 21 сентября 2007 г.). Ч. I. М.: Наука, 2007 (0,6 п.л.).

Воротников Ю.Л. В поисках «смыслового каркаса» языка // В кн.: Актуальные проблемы лингвистики / Российская академия лингвистических наук. Ин-т иностранных языков. М., 2006. С. 188 - 205 (1,3 п.л.).

Орешкина М.В. Русский язык в правовом пространстве стран СНГ и Балтии // В кн.: Русский язык в странах СНГ и Балтии. Материалы международной научной конференции (Москва, 22 - 23 октября 2007 г.) / К Общему собранию Российской академии наук / РАН. ОИФН. М.: Наука, 2007. С. 81 - 97. (1,5 п.л.).

Орешкина М.В. Категории словообразовательного гнезда (На материале заимствованных слов из тюркских языков) // Культура народов Причерноморья. Научный журнал. 2006, № 82. Т. 2. Симферополь, 2006 (0,9 п.л.).

Трансформация исторической памяти: от устной исторической традиции к письменной

(рук. дин Е.А. Мельникова, ИВИ РАН)

В рамках проекта подготовлены две монографии, в которых исследованы социогенетические (о происхождении первых правителей) предания с применением разработанного участниками проекта структурно-мотивного метода изучения устных преданий в составе раннеисторических описаний. Компаративный анализ позволил выявить два основных типа преданий о первых правителях: архаичный, возникший в догосударственную эпоху и отражающий представления о власти позднеплеменного строя. В преданиях этого типа выделяется значительное число сакрально-символических мотивов. Второй тип составляют раннегосударственные династические предания, в которых происхождение династии отождествляется с происхождением государства и которые отражают историческую память о реальных событиях. Исследования этих преданий, а также других материалов позволили существенно углубить представления о формировании и эволюции исторической памяти в дописьменную и раннеписьменную эпохи. Содержанием исторической памяти были социально-значимые события. Установлены опорные реалии, вокруг которых возникает и благодаря которым сохраняется историческая память: имя героя, тип события (как правило, связанного с военной деятельностью), наиболее значимая деталь события (например, обстоятельства смерти героя). Прошлое запечатлевалось в исторической памяти не как цепь последовательных и объединенных между собой причинно-следственными связями событий, а как набор отдельных сюжетов, действие которых завершалось и исчерпывалось в рамках сюжета. Дискретность исторической памяти создавала предпосылки для контаминации сюжетов в процессе их устного бытования, насыщении их мотивами и эпизодами, заимствованными из других преданий. Объединяющим и упорядочивающим дискретные «блоки» исторической памяти началом была генеалогия. Поэтому «генеалогическая хронология», непрерывная и линейная, была естественной и наиболее ранней формой исчисления времени.

Опубликовано:

Щавелев А.С. Предания о первых князьях и представления о власти в славянских исторических сочинениях. М.: Северный паломник, 2007. 210 с. (20 п.л.).

Арутюнова-Фиданян В.А. «Божество грозы в Тароне» // Вестник ПСТГУ. Серия III. Вып. 4 (14). М., 2008. С. 7-21.

Глазырина Г.В. Следы устной традиции о Ярославе Мудром в ранней письменности Скандинавии (до 1200 г.) // Древнейшие государства Восточной Европы. 2005 год. М., 2008. С. 101-129 (1,75 п.л.).

Глазырина Г.В. Аллюзии к исландским сагам в «Комментариях к Эдде» Йона Ученого: фрагмент о поездках «на восток» // Сборник статей в честь О.А.Смирницкой. МГУ, 2008. С. 169-181 (1,1 п.л.).

Глазырина Г.В. Язычники и христиане в Исландии накануне официального крещения страны // Восточная Европа в древности и средневековье. Политические институты и верховная власть. М., 2007. С. 46-56 (1 п.л.).

Мельникова Е.А. Историческая память в германской устной традиции и ее фиксация // История и память: историческая культура Европы до начала Нового времени / Отв. ред. Л.П.Репина. М., 2006. С. 180-222 (2,5 п.л.).

Мельникова Е.А. «Сказания о первых князьях»: принципы репрезентации устной дружинной традиции в летописи // Мир Клио. Сб. ст. в честь Лорины Петровны Репиной. М., ИВИ РАН, 2007. С. 118-131 (1 п.л.).

Мельникова Е.А. Ингигерд, Ярослав Мудрый и Эймунд Хрингссон: Источниковедческие наблюдения // Анфологий. Власть, общество, культура в Средние века и раннее Новое время. Сб. ст. к 70-летию Б.Н. Флори. М.: Индрик, 2008 (1 п.л.).

Мельникова Е.А. Рюрик и возникновение восточнославянской государственности в представлениях древнерусских летописцев XI – начала XII вв. // Древнейшие государства Восточной Европы. 2005 год. Рюриковичи и российская государственность. М.: Индрик, 2008. С. 45-73 (1,5 п.л.).

Рождение русской оды (рук. дин А.П. Богданов, ИРИ РАН)

Исследование выявленного автором комплекса стихотворных произведений последней четверти XVII в. показало, что русская ода родилась не во второй половине XVIII в. в Петербурге, как считалось, а при Московском дворе второй половины XVII в., в связи с радикальными изменениями в его культуре, порождёнными новыми потребностями России, становившейся в это время великой державой. Впервые в мировой науке было установлено, что при Московском дворе сформировался особый силлабо-ритмический стих, а «книжные», усложненно-рисуночные формы стиха в Москве не привились. Живое поэтическое слово, в особой системе образов откликающееся на актуальные события и интересы придворной аудитории, окончательно победило в русской оде 1680–1690-х гг. Она раскрывает неизвестный прежде внутренний мир российской интеллектуальной и политической элиты накануне и в самом начале поддержанных ею преобразований. Итоговая монография с публикацией текстов на примере зародившегося в России в XVII в. жанра придворной оды утверждает новый взгляд на развитие русского стихосложения в целом и на состояние русской культуры в период, предшествующий реформам Петра I. Содержание и динамика востребованных при дворе образов русской оды рисуют нам политическую элиту предпетровского времени с неожиданной стороны. Оказывается, многие идеи, представления и средства их выражения вошли в повседневный обиход аристократии и интеллигенции России не в XIX и даже не в XVIII вв., как считалось прежде, а в XVII веке, – в той самой «тёмной и непросвещённой Московской Руси», которую якобы настоятельно требовалось «культурно преобразовать» путём прямых заимствований из Западной Европы. Этот вовсе не «славянофильский» итог побуждает изменить представление о предпетровской Руси, которая оказалась крайне далекой от нарисованного в историографии образа бастиона традиционных и неизменных ценностей.

Опубликовано:

Богданов А.П. Стих торжества. Рождение русской оды: последняя четверть XVII – начало XVIII века. М.: Институт российской истории РАН. 2009. 350 с. (15 п.л.).

Богданов А.П. Западная Русь и становление великорусского стихосложения при Московском дворе // Российская реальность конца XVI – первой половины XIX в.: Экономика. Общественный строй. Культура. Сб. статей к 80-летию Ю.А. Тихонова. М., 2007. ИРИ РАН. С. 156–185. (1,3 п.л.).

Варлаам Хутынский и архиепископ Антоний в системе реконструкции древнего мировоззрения (рук. дин Э.А. Гордиенко, СПБНИИ РАН)

Важнейшим результатом работы над проектом является создание монографии, в которой на основе широкой источниковой базы предпринята реконструкция социальной, политической, экономической и духовной жизни Новгорода XII – XVI вв. Развитие ее во многом было обусловлено трудами Варлаама Хутынского и архиепископа Антония. В деятельности одного из них предстает почвенная сторона новгородского общества, сила и сущность которого зиждилась на твердых принципах христианской веры. Творчество Антония наполняет духовную жизнь древнего Новгорода бесценными дарами знаний, среди множества которых, может быть, главным источником является созданная им «Книга Паломник». Прилагаемое к монографии факсимильное воспроизведение рукописи XVI в. не только выполняет функцию необходимого иллюстративного материала, но и открывает возможность для дальнейшего исследования редкого па-

мятника древнерусской агиографии и публицистики.

Опубликовано:

Гордиенко Э.А. Иконы Николы на круглой доске в Новгороде // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. М., 2006. № 1.

Гордиенко Э.А. Древнейший русский Пролог и участие архиепископа Антония в его создании // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. М., 2007. № 3(тезисы доклада) // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. М., 2007. № 4.

Топонимический атлас Карелии

(рук. дфн И.И. Муллонен, ИЯЛИ КарНЦ РАН)

В рамках проекта подготовлен свод из 50 карт, сопровождающихся комментариями языкового, собственно топонимического и этноисторического содержания. Картографированию подверглись топонимные модели, имеющие карельские, вепсские, русские и саамские истоки. Получены новые данные о формировании этноязыковой и культурно-исторической карты Карелии. На основе ареальной дистрибуции топонимов с саамскими истоками выдвинута гипотеза присутствия в саамском субстрата (возможно, палеоевропейского), который ареально не выходил на юг и восток за пределы современной Карелии. Подготовленной серией карт подтверждено выявленное на первом этапе работ историческое членение территории Карелии на карельский северо-запад и вепсский юго-восток. Обозначились границы исторической вепсской территории, прочерчены основные маршруты карельского продвижения на территорию современной Карелии. При этом карельские топонимные очаги встречаются далеко на востоке, в глуби вепсского ареала, что связано с миграциями карелов XVI-XVII веков. С точки зрения развития теории ономастики, а также этноисторического содержания важно выявленное в ходе картографирования противостояние внутри одной территории семантически однородных основ, за которым стоит разная хронология появления модели называния.

Опубликовано:

Финно-угорская топонимия в ареальном аспекте. Материалы научного симпозиума. Петрозаводск, 2007. 162 с. (Уч.-изд.л. 8,0. Усл.печ.л. 9,5.)

Муллонен И.И. Топонимия Заонежья: Словарь с историко-культурными комментариями. Петрозаводск, 2008. 241 с. Уч.-изд. л.11,0. Усл.-печ.л. 14,1.

Границы и контактные зоны в истории и культуре Карелии и сопредельных регионов. Гуманитарные исследования, вып. 1. Сб. статей / Ред. О.П.Илюха, И.И.Муллонен. Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2008. 14, 5 уч.-изд.л.

Кузьмин Д.В. К проблеме формирования населения западного побережья Белого моря (по данным топонимики) // Финно-угорская топонимия в ареальном аспекте. Материалы научного симпозиума. Петрозаводск, 2007. С. 20-89 (4 п.л.).

Муллонен И.И. Этнокультурный потенциал вепсской топонимии // *Studia Slavica Finlandensia*. Tomus XXIV. Вепсы и этнокультурные перемены XX века. Семинар в г.Санкт-Петербурге 5-6 октября 2006 г. Хельсинки, 2007. С.39-56 (0,9 п.л.).

Кузьмин Д.В. Формирование этнолингвистической карты карельского Поморья по сведениям топонимии // Комплексные гуманитарные исследования в бассейне Белого моря. Петрозаводск, 2007. С. 175-199 (3,5 а.л.).

Экология культуры адыгов в условиях модернизации и глобализации

(рук. дфн Б.Х. Бгажноков, КИБИГИ КБНЦ РАН)

Исследование состояния трех важных блоков или компонентов адыгской культуры (родства, музыкальной культуры и языка) свидетельствует об их высо-

кой информационной энергии, о способности развиваться и наполняться новым еще более богатым и разнообразным духовным содержанием. Так родство, как мы убедились, стало выполнять очень важные организующие, воспитывающие функции, пробуждая интерес не только к прошлому, но и к желаемому будущему, к процветанию семейно-родственных коллективов, к здравому духу соперничества между ними. Родство выступает сейчас как способ культурной самоорганизации, успешно противостоящий наметившимся еще 30-40 лет назад процессам разрушения семейных традиций и ценностей. Способность к регенерации в условиях глобализации и модернизации обнаружила и музыкальная культура адыгов. Это относительно самостоятельная система, обладающая экономическими характеристиками сохранности, самообновления и расширенного воспроизводства. То же самое следует сказать о родном языке, который в условиях двуязычия и многоязычия, выполняет важные эмпатические и этнопроизводящие функции.

Опубликовано:

Бгажноков Б.Х., Берзегова С.Д. О терминах и категориях родства у адыгских народов // Вопросы филологии. 2006. № 5. (2 п.л.).

Бгажноков Б.Х. Семья и традиционный семейный быт адыгов // Исторический вестник. Вып.4. Нальчик, 2006. (4 п.л.).

Бгажноков. Б.Х. Экология культуры и культурная политика // Исторический вестник. Вып.5. Нальчик, 2007. (2 п.л.).

Кешева З.М. Экология современной танцевальной культуры кабардинцев // Исторический вестник. Вып.5. Нальчик, 2007. (2 п.л.).

Соколова А.Н. Экология музыкально-инструментальной культуры адыгов // исторический вестник. Вып.5. Нальчик, 2007. (1 п.л.).

Бгажноков Б.Х. Базовые принципы и основные условия заключения брака у адыгских народов // Исторический вестник. Вып.5. Нальчик, 2007. (2 п.л.).

Бгажноков Б.Х. Предмет и задачи нравственной экологии // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН // 2008. № 3. (1 п.л.).

**Динамика взаимодействия языков народов России с русским языком
и между собой в исторической перспективе:
лингвистический и социолингвистический аспекты**

(рук. дфн Н.Б. Вахтин, ИЛИ РАН)

В ходе работы над проектом исследовались изменения, происходящие в языках малочисленных народов Российской Федерации в условиях интенсивных контактов с русским языком и друг с другом, а также особенности социолингвистической ситуации в районах расселения носителей данных языков (эвенкийский, солонский, удэгейский, нанайский, орокский и другие тунгусо-маньчжурские языки, тувинский, тофаларский, урумский и другие тюркские языки, калмыцкий и другие монгольские языки, ненецкий, нганасанский, энецкий (самодийские языки), финский, водский, ижорский, саамский (финно-угорские), чукотский, корякский, ительменский (чукотско-камчатские); эскимосско-алеутские языки; нивхский, а также пиджины на русской основе (дальневосточный пиджин). Работа не ограничивалась исследованием только контактных явлений в языках народов России. Исследовались взаимодействия структур контактирующих языков между собой, причем не только в синхронном но и в диахроническом аспекте. В рамках проекта был проведен ряд научных мероприятий. В течение 2006 – 2007 года участники проекта были заняты работой по документированию языков, находящихся под угрозой исчезновения, а также систематизацией и представлением в цифровом виде уже имеющихся языковых материалов, в частности, М.Д. Люблинская выпустила CD «Ненецко-нганасанский сопоставительный словарь» с переводами на русский и английский языки (в соавт. с Т.Ю. Шерстиновой). М.Д. Люблинская подготовила мультимедийную версию исполне-

ния произведения «Ялямбертя вэсако» и мультимедийная версия учебного пособия по ненецкому языку. Были собраны материалы по ижорско-русскому, финско-русскому, водско-русскому, тофаларско-русскому, чукотско-русскому смешению и переключению кодов.

Опубликовано:

Чтения памяти Ерухима (Юрия) Абрамовича Крейновича. Материалы. СПб.: Наука, 2006. 41 с. (2,6 п.л.).

Языковые изменения в условиях языкового сдвига. Сб. статей / Отв. ред. Н.Б. Вахтин. СПб.: Нестор-История, 2007. 307 с. (14 п.л.)

Проблемы исторического развития монгольских языков. Материалы международной научной конф. (СПб., 24-27 окт. 2007) / Отв. ред. П.О. Рыкин. СПб.: Нестор-История, 2007. 149 с. (7 п.л.).

Вахтин Н.Б. Морфология глагольного словоизменения в юпикских эскимосских) языках. Российская Академия наук, Институт лингвистических исследований. Нестор: СПб, 2007. 124 с. (5 п.л.)

Перехвальская Е.В. Русские пиджины. Учебное пособие для магистрантов, обучающихся по специальности «Социолингвистика. Этнолингвистика». СПб.: изд-во СПбГУ, 2006. 84 с. (5,4 п.л.).

Acta linguistica petropolitana. Труды Института лингвистических исследований (т. III, ч. 3). СПб.: Нестор-История, 2007. 407 с. (21 п.л.).

Володин А.П. Проблема выражения зависимого предиката (на материале уральских языков) // Проблемы типологии и общей лингвистики. Международная конференция, посвященная 100-летию со дня рождения проф. А.А. Холодовича. Материалы. СПб, 2006.

Жукова А.Н. Общественно-политическая лексика в учебных словарях языков чукотско-камчатской группы // Североведческие исследования. Вып. 3, СПб, изд-во РГПУ им. Герцена, 2006.

Жукова А.Н. Ыккэмыл // Север, северяне, североведы. Сборник научных трудов. СПб, изд-во РГПУ им. Герцена, 2006.

Перехвальская Е.В. «Морфологизация» глагола и имени в русских пиджинах // Проблемы типологии и общей лингвистики. Международная конференция, посвященная 100-летию со дня рождения проф. А.А. Холодовича. Материалы. Санкт-Петербург, 4 - 6 сентября 2006. СПб, 2006.

Перехвальская Е.В. «Речь для инородцев» и формирование русских пиджинов // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. Сер. 9, вып. 1. 2006.

Перехвальская Е.В. Части речи в русских пиджинах // Вопросы языкознания, 2006, №4.

Bulatova N.Ya., Nedjalkov I. Conditional Constructions in Evenki // Typology of Conditional Constructions. Ed. by Victor S. Xrakovskij. Lincom Europa: Muenchen. 2005.

Vakhtin N.B. Conditional Constructions in Asiatic Eskimo // Typology of Conditional Constructions. Ed. by Victor S. Xrakovskij. Lincom Europa: Muenchen. 2005.

Vakhtin N.B. The Language of Markovo Old Settlers: From a Communication System to a Demo Version // Marginal Linguistic Identities: Studies in Slavic Contact and Borderline Varieties / Ed. by Dieter Stern and Christian Voss. [Eurolinguistische Arbeiten. Herausgegeben von Uwe Hinrichs unter Mitarbeit von Uwe Buettner. Bd. 3] Harrassowitz Verlag: Wiesbaden. 2006.

Вахтин Н.Б. Временная система юпикских языков: различное развитие или разная интерпретация? // Языковые изменения в условиях языкового сдвига. Нестор: СПб. 2007. С. 175-187.

Головки Е.В., Вахтин Н.Б. "...Не в долгом времени оставят язык свой...": о неточности предсказаний языковой смерти (на материале алеутского языка) // Межэтническое взаимодействие и социокультурная адаптация народов Севера России. Отв. ред. В.И. Молодин и В.А. Тишков. Москва: Стратегия, 2006. С. 187-211. (1,5 п.л.)

Муслимов М.З. Языковой сдвиг и изменения в прибалтийско-финских языках и диалектах Западной Ингерманландии // Языковые изменения в условиях языкового сдвига. СПб.: Нестор, 2007. С. 225–251 (1 п.л.).

Перехвальская Е.В. Диалектные различия как результат языкового сдвига (бикинский диалект удэгейского языка)», ИЛИ РАН. // Языковые изменения в условиях языкового сдвига. СПб.: Нестор, 2007. С. 252–281. (1,25 п.л.).

Певнов А.М. Глагольное словоизменение в негидальском языке // Acta linguistica petropolitana. Труды Института лингвистических исследований (т. III, ч. 3). Нестор-История, СПб., 2007. С. 191 - 244 (3,1 п.л.).

Головки Е.В. Типологически редкие явления в алеутском синтаксисе // Acta linguistica petropolitana. Труды Института лингвистических исследований (т. III, ч. 3). Нестор-История, СПб., 2007. С. 245 - 270 (1,5 п.л.).

Люблинская М.Д. Мультимедийная версия исполнения произведения «Ялямбертя вэсако», дикторы Ольга Вануйто, Марианна Харючи.

Люблинская М.Д. Демо-версия мультимедийного представления пособия [М.Я.Бармич. Лингафонный курс ненецкого языка. Изд-во РГПУ, 2001].

Люблинская М.Д. «Ненецко-нганасанский сопоставительный словарь» с переводами на русский и английский языки (в соавт. с Т.Ю. Шерстиновой).

Русские говоры в иноязычном окружении (Республика Мордовия)

(рук. дфн С.А. Мызников, ИЛИ РАН)

Проведены диалектологические экспедиции на территории Республики Мордовия, Чувашии, Пензенской области. Были получены обширные языковые данные (около 80 часов звучания). К настоящему времени проделана следующая работа: подготовлены лексические материалы для 30 карт; переведено в графическую форму 20 часов звучания 240 страниц; составлено 300 страниц «Словаря русских говоров Мордовии».

Опубликовано:

Мызников С.А. О мнимых финно-угризмах в дистантных ареалах // Лексический атлас русских народных говоров. Материалы и исследования. 2006. СПб., 2006. С. 336–341.

Мызников С.А. Проблема научной достоверности в диалектной лексикографии // Ad fontes verborum. Исследования по этимологии и исторической семантике. К 70-летию Жанны Жановны Варбот. М.: «Индрик», 2006. С. 256–264.

Мызников С.А. О некоторых ранних финно-угризмах в Словаре И.И. Срезневского // И.И. Срезневский и история славяно-русской филологии: тенденции в науке, образовании и культуре. Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 195-летию со дня рождения академика И.И. Срезневского, 25–27 мая 2007 года. Рязань, 2007. С. 208–213.

Мызников С.А. О принципах изучения диалектов в современных условиях (на материале русских говоров в зонах контакта с другими языками) // Континуальность и дискретность в языке и речи. Материалы Международной научной конференции. Краснодар «Просвещение-Юг», 2007. С. 303–305.

Мызников С.А. Прибалтийско-финские и пермские языковые контакты и их отражение в лексической сфере на севернорусском фоне // Лексический атлас русских народных говоров. Материалы и исследования. 2007. Часть первая. СПб., 2007. С. 489–498.

Мызников С.А. Некоторые принципы изучения диалектов в современных условиях (на материале русских говоров Мордовии) // Вестник Российского гуманитарного научного фонда, 2007, № 4 (49). С. 243–250.

Мызников С.А. Русская лексическая лингвогеография на современном этапе: Лексический атлас русских народных говоров и региональные атласы // Діалектна мова: сучасний стан і динаміка в часі. Київ, 2008. С. 135–141.

Система глагольных окончаний в индоевропейских языках

(рук. дфн Л.Г. Герценберг, акад. РАН Н.Н. Казанский, ИЛИ РАН)

Проведены исследования, посвященные анализу глагольных форм в индоевропейских языках и особенностям их семантики, а также функционированию в текстах разных эпох. Всего было опубликовано 13 монографий и сборников статей, организовано 8 конференций. Из наиболее значимых работ укажем большой раздел в подготовленной Л. Г. Герценбергом монографии «Введение в индоевропейское языкознание» (18 а. л.), публикация которой ожидается в 2009 г., статью Н. Н. Казанского «Следы субъектно-объектного спряжения в праиндоевропейском?» (Типология языка и теория грамматики. Материалы международной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения С. Д. Кацнельсона (27–30 ноября 2007 г.) СПб.: Нестор-История, 2007), статью Л. Г. Герценберга, посвященную образованию перфектных активных причастий (Труды Института лингвистических исследований РАН, II, 1), статью А. С. Николаева, посвященную тохарским причастиям (Вопросы языкознания, 2007), серию статей А. В. Шацкова о назальных инфиксах в хеттском языке и защищенную им диссертацию, а также серию статей П. А. Кочарова об архаических формах армянского глагола и подготовленную им диссертацию, статьи А. В. Грошевой (Латинский глагол *sego*), этюды К. Р. Крючковой и Н. Н. Казанского, касающиеся передачи среднеиндийских глагольных форм средствами древнегреческого языка, статьи А. В. Жугры и А. Ю. Русакова. Особенности синтаксического употребления глагольных форм в латинском и древнегреческом языках были посвящены статьи Н. Н. Казанского (Микенские начальные тонические частицы *o-* и *jo-* // Индоевропейское языкознание и классическая филология-XII (чтения памяти И. М. Тронского). Материалы международной конференции, проходившей 23–25 июня 2008 г. / Отв. редактор Н. Н. Казанский. СПб.: Нестор-История, 2008) и исследование о синкопе в латинских глагольных формах (ожидается публикация в *Journal of Indo-European Studies*).

Опубликовано:

Индоевропейское языкознание и классическая филология – X (чтения памяти И. М. Тронского). Материалы международной конференции, проходившей 19–21 июня 2006 г. / Отв. ред. Н. Н. Казанский. СПб.: Наука. 2006. 358 с.

Индоиранское языкознание и типология языковых ситуаций. Сборник статей к 75-летию профессора Александра Леоновича Грюнберга (1930–1995) / Отв. ред. М. Н. Боголюбов. СПб.: Наука. 2006. 430 с.

Acta linguistica petropolitana. Труды Института лингвистических исследований. Том II, часть 1. *Indogermanica petropolitana* / Отв. редактор Н. Н. Казанский. СПб.: Наука, 2006. 689 с.

Индоевропейское языкознание и классическая филология-XI (чтения памяти И. М. Тронского). Материалы международной конференции, проходившей 18–20 июня 2007 г. / Отв. ред. Н. Н. Казанский. СПб.: Нестор-История, 2007. 338 с.

Общее и германское языкознание: К пятидесятилетию научной деятельности профессора Владимира Михайловича Павлова / Отв. редактор Н. Л. Сухачев (=Acta Linguistica Petropolitana. Труды Института лингвистических исследований / Отв. ред. Н. Н. Казанский. Том III, часть 1) СПб.: Нестор-История, 2007. 364 с.

Гринбаум Н.С. Пиндар: проблема языка / предисловие Н. Н. Казанского. СПб.: Нестор-История, 2007. 428 с.

Жугра А.В. Албания в русской науке и культуре. Справочно-библиографическое издание / Отв. ред. А. П. Сытов. Санкт-Петербург: Нестор-История, 2007. 223 с.

Мухин А. М. Функциональный синтаксис. Функциональная лексикология. Функциональная морфология. СПб.: Нестор-История, 2007. 198 с.

Индоевропейское языкознание и классическая филология-XII (чтения памя-

ти И. М. Тронского). Материалы международной конференции, проходившей 23–25 июня 2008 г. / Отв. редактор Н. Н. Казанский. СПб.: Нестор-История, 2008. 484 с.

Фалилеев А. И. Aericura (с. 439–445); А. Б. Черняк. «Путешествие Эгерии к святым местам» 5: глава 4-ая с комментарием (с. 465–470); А. В. Шацков. Хеттские глаголы с суффиксом -nu- (с. 471–474); Е. В. Шевцова. Небольшое синтаксическое наблюдение над изложением Пиндаром мифа об Иксионе (Ру. II, 34–7) (с. 475–481).

Acta linguistica Petropolitana. Труды Института лингвистических исследований Российской академии наук / Отв. ред. Н. Н. Казанский. Т. III, ч. 3. СПб.: Нестор-История, 2007. 407 с.

COLLOQUIA CLASSICA ET INDO-GERMANICA – IV / Отв. ред. Н. Н. Казанский. СПб.: Наука, 2008. – 596 с. (Acta linguistica Petropolitana. Труды ИЛИ РАН. Т. IV, ч. 1).

Сухачев Н.Л. Концепции языка в европейской философии (Очерки о Г. В. Ф. Гегеле, Ч. С. Пирсе, М. Хайдеггере). СПб.: Изд-во «Нестор-История», 2007. 318 с. (Acta linguistica Petropolitana. Труды ИЛИ РАН. Т. III, ч. 2).

Восьмая Международная научная конференция по цыганскому языкознанию. Тезисы докладов. (Санкт-Петербург, 4–6 сентября) / отв. ред. А. Ю. Русаков. СПб.: Нестор-История, 2008. 59 с.

Николаев А.С. О суффиксе индоевропейских и тохарских причастий (к проблеме звукового развития и.-е. *É > пратох. *'æ) // Acta linguistica petropolitana. Труды Института лингвистических исследований. Том II, часть 1. СПб.: Наука, 2006.

Грошева А.В. Обзор префиксальных образований с латинским глаголом sero // Acta linguistica petropolitana. Труды Института лингвистических исследований. Том II, часть 1. СПб.: Наука, 2006.

Шацков А.В. New fragments to “The Deeds of Suppiluliuma” // Acta linguistica petropolitana. Труды Института лингвистических исследований. Том II, часть 1. СПб.: Наука, 2006.

Сухачев Н.Л. Эюд на полях исторической реконструкции языковых явлений // Индоиранское языкознание и типология языковых ситуаций. Сборник статей к 75-летию профессора Александра Леоновича Грюнберга (1930–1995) / Отв. редактор М. Н. Боголюбов. СПб.: Наука. 2006.

Казанский Н.Н., Крючкова Е.Р. Лексические свидетельства греко-индийских контактов // Индоиранское языкознание и типология языковых ситуаций. Сборник статей к 75-летию профессора Александра Леоновича Грюнберга (1930–1995) / Отв. редактор М. Н. Боголюбов. СПб.: Наука. 2006

Грошева А.В. О нескольких этимологиях Варрона (колос и его части) // Индоиранское языкознание и типология языковых ситуаций. Сборник статей к 75-летию профессора Александра Леоновича Грюнберга (1930–1995) / Отв. редактор М. Н. Боголюбов. СПб.: Наука. 2006

Фалилеев А.И. Об одном континентальном кельтском топониме // Индоиранское языкознание и типология языковых ситуаций. Сборник статей к 75-летию профессора Александра Леоновича Грюнберга (1930–1995) / Отв. редактор М. Н. Боголюбов. СПб.: Наука. 2006

Грошева А.В. Лат. corpus и truncus (метафорические сближения) // Общее и германское языкознание: К пятидесятилетию научной деятельности профессора Владимира Михайловича Павлова (= Acta Linguistica Petropolitana. Труды Института лингвистических исследований. Т. III, ч. 1). СПб.: Нестор-История, 2007.

Казанский Н. Н., Крючкова Е. Р. Среднеиндийский композит в древнегреческом переводе: к семантике широкой образованности и многого знания // Общее и германское языкознание: К пятидесятилетию научной деятельности профессора Владимира Михайловича Павлова (=Acta Linguistica Petropolitana. Труды Института лингвистических исследований. Т. III, ч. 1). СПб.: Нестор-История,

2007.

Сухачев Н.Л. Об онтологии и генезисе речевого знака (семиотический и ноэтический аспекты) // Общее и германское языкознание: К пятидесятилетию научной деятельности профессора Владимира Михайловича Павлова (=Acta Linguistica Petropolitana. Труды Института лингвистических исследований. Т. III, ч. 1) СПб.: Нестор-История, 2007.

Степанова Л.Г. Что такое грамматика: об одной забытой дискуссии начала XX века // Общее и германское языкознание: К пятидесятилетию научной деятельности профессора Владимира Михайловича Павлова (=Acta Linguistica Petropolitana. Труды Института лингвистических исследований. Т. III, ч. 1) СПб.: Нестор-История, 2007.

Жугра А.В. К истории албанского глагола *shfaq* 'обнаруживать; выражать' // Индоевропейское языкознание и классическая филология-X. СПб., 2006.

Шацков А.В. Хеттские инфиксальные глаголы. АКД. СПб.: Институт лингвистических исследований РАН, 2007. 23 с.

Шацков А.В. Инфиксация в хеттском языке // Социальные и гуманитарные науки. Сер. 6. Языкознание. № 1. РЖ. М.: РАН. ИНИОН. Центр гуманитар. науч.-информ. исслед. Отд. языкознания, 2007.

Шацков А.В. К вопросу о назальном презенсе в хеттском языке: *duwarne-* // Вопросы языкознания. 2007. № 3. С. 71-77.

Бондарко Н.А. О стереотипных структурах и их варьировании в средневековой словесности (на материале немецкой духовной прозы XIII-XV вв.) // Типология языка и теория грамматики. Материалы международной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения Соломона Давидовича Кацнельсона, (27-30 ноября 2007 г.) СПб.: Нестор-История, 2007.

Бондарко Н.А. *Quaeris quid agas, in quo te occupes?* Модальность долженствования в «Послании к братии Мон-Дьё» Гильома из Сен-Тьерри (латинская и средневерхненемецкая редакции) // Индоевропейское языкознание и классическая филология-XII (чтения памяти И. М. Тронского). Материалы международной конференции, проходившей 23-25 июня 2008 г. / Отв. редактор Н. Н. Казанский. СПб.: Нестор-История, 2008.

Казанский Н.Н. Микенские начальные тонические частицы *o-* и *jo-* // Индоевропейское языкознание и классическая филология-XII (чтения памяти И. М. Тронского). Материалы международной конференции, проходившей 23-25 июня 2008 г. / Отв. редактор Н. Н. Казанский. СПб.: Нестор-История, 2008.

Кочаров П.А. К вопросу о происхождении глагольного суффикса *-ana-* в древнеармянском (с. 254-258) // Индоевропейское языкознание и классическая филология-XII (чтения памяти И. М. Тронского). Материалы международной конференции, проходившей 23-25 июня 2008 г. / Отв. редактор Н. Н. Казанский. СПб.: Нестор-История, 2008;

Alexander S. Nikolaev. *Thus spake Zarathustra: on the meaning and usage of* (⌘⌘)⌘⌘⌘⌘⌘⌘⌘⌘ in Par. Derv. xxiii, 4 (с. 308-336) // Индоевропейское языкознание и классическая филология-XII (чтения памяти И. М. Тронского). Материалы международной конференции, проходившей 23-25 июня 2008 г. / Отв. редактор Н. Н. Казанский. СПб.: Нестор-История, 2008;

Шацков А.В. Хеттские глаголы с суффиксом *-ni-* // Индоевропейское языкознание и классическая филология-XII (чтения памяти И. М. Тронского). Материалы международной конференции, проходившей 23-25 июня 2008 г. / Отв. редактор Н. Н. Казанский. СПб.: Нестор-История, 2008.

**Процессы адаптации культуры разных народов в полосе этнической границы
(на примере фольклора)**
(рук. кин Т.С. Макашина, ИЭА РАН)

В рамках проекта проводилась реставрация кассет с материалами Прибалтийской комплексной экспедиции 1961 – 1971 гг. и расшифровка отреставрированных записей. Всего реставрировано и переведено на диски формата Audio CD и DVD data 30 кассет. Написаны комментарии к 30 текстам песен. Проводимая работа необходима для спасения уникальных и ныне невозможных записей фольклора и других образцов духовной культуры. Содержащиеся в них материалы представляют несомненную научную и художественную ценность. Перевод записей с кассет на диски формата Audio CD и DVD data соответствует мировому научному уровню хранения аудио материалов и гарантирует сохранение записанного материала на долгие годы и делает их доступными для исследователей.

**Динамика художественных форм в литературном процессе Урала
в аспекте региональных социокультурных трансформаций**
(рук. дфн Е.К. Созина, ИИиА УрО РАН)

Сформирована концепция исследования истории литературы Уральского региона с конца XIV («Житие Стефана Пермского») по XX век, выработаны основные принципы изучения региональной литературы и словесности в общероссийском историко-культурном и социальном контекстах, при учете взаимодействия всех национальных литератур, входящих в регион. Рассмотрен механизм адаптации литературы Урала как горнозаводского края, в культурно-географическом плане имеющего пограничный, переходный характер (между Россией и Сибирью, Европой и Азией), к условиям промышленного и политического освоения края и его полиэтничному составу. В качестве опосредующего «изысканную словесность» и экономику звена выступают тип культуры, исторически складывающийся на Урале, и специфический характер его геоэтики, выраженный в фольклоре и литературе. Определена методология исследования и логика развития самой литературы: книжная и фольклорная словесность *XVI–XVII вв.*, когда шел активный процесс усвоения и трансформации книжных источников, привозимых из России, их буквального адаптирования к местным условиям и фольклорной традиции, время формирования культурных гнезд в условиях центрального – Строгановского – региона; *конец XVII–XVIII вв.* – складывание собственно горнозаводской, а на юге казачьей культуры Урала и, наряду с другими типами словесности, оформление деловой письменности как основного источника последующей нарративной традиции; *конец XVIII–XIX вв.* – становление литературы как таковой и вступление ее в эпоху авторской модальности, формирование системы поэтических и прозаических жанров, соответствующих эстетическим канонам общерусской литературы, с XIX в. можно говорить о развитии литературного процесса на Урале; *конец XIX–XX вв.* – развитие литературы в регионе в среде и русле оформляющейся литературной жизни, рецепция основных идейно-эстетических установок и художественных систем общероссийской литературы, перерабатываемых в согласии со спецификой Урала, активное участие литературы конца XX века в складывании имиджевых стратегий региона и его столиц.

Опубликовано:

Литературный процесс на Урале в контексте историко-культурных взаимодействий: конец XIV – XVIII вв.: Коллект. монография / Отв. ред. Е.К. Созина. Екатеринбург: УрО РАН: Издат. Дом «Союз писателей», 2006. 334 с. (16,5 п.л.).

Мифология современного города // Дергачевские чтения – 2004: русская литература: национальное развитие и региональные особенности. Матер. межд. науч. конф. 2–3 окт. 2004 г. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2006. С. 423–467. (5,5 п.л.).

Литература Урала: история и современность: Сб. статей. Вып. 3: Матер. III Всерос. науч. конф. «Литература Урала: автор как творческая индивидуальность (национальный и региональный аспекты)», Екатеринбург, 11–13 окт. 2007 г.: В 2

т. / Отв. ред. Е. К. Созина. – Екатеринбург: УрО РАН; ИД «Союз писателей», 2007. Т. I. 260 с. (16,25 п.л.). Т. II. 428 с. (26,85 п.л.).

Литературная жизнь Урала XX века: Литературоведческая концепция музейной экспозиции / Отв. ред. Т. А. Снигирева, Е. К. Созина. Екатеринбург: Объединенный музей писателей Урала; УрО РАН; Изд-во Урал. ун-та, 2008. 152 с. (9,4 п.л.).

Анисимов К. В. Урал и Сибирь в научной литературе XVIII века: становление поэтики этнографического описания (Г. И. Новицкий, В. Ф. Зуев) // Литература Урала: история и современность. Сб. статей. Вып. 2. Материалы Всерос. науч. конф. «Литература Урала: проблема региональной идентичности и развитие художественной традиции». Екатеринбург: УрО РАН; Издат. Дом «Союз писателей», 2006. С. 16–26. (1 п.л.).

Кропотов С. Л., Литовская М. А. Ревитализация утопического в урбанистическом пространстве: случай Екатеринбурга/Свердловска // Oboz. Problemy narodow bylego obozu komunistycznego. 2007. № 49. S. 73–89. (1 п.л.).

Приказчикова Е. Е. Русский государственный утопизм второй половины XVIII в. и утопическое мировоззрение эпохи Просвещения // Русская классика: Динамика художественных систем. Вып. 1. Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т научно-исслед. центр «Словесник»; Урал. гос. ун-т, 2006. С. 8–39. (1,5 л.).

Созина Е. К. Риторика идентичности в книге Каллистрата Жакова «Сквозь строй жизни» // Литература Урала: история и современность: Сб. статей. Вып. 2. Матер. Всерос. науч. конф. «Литература Урала: проблема региональной идентичности и развитие художественных традиций». Екатеринбург, 5–7 окт. 2006 г. Екатеринбург: УрО РАН; Изд. дом «Союз писателей», 2006. С. 103–117. (1 п.л.).

Созина Е. К. Азиатская мифография в мире А. Н. Островского (статья первая) // Щельковские чтения 2007: А. Н. Островский в контексте мировой культуры. Сб. статей. Кострома: Гос. мемориальный и природный музей-заповедник А. Н. Островского «Щельково»; Костромской гос. ун-т, 2007. С. 18–36. (1 п.л.).

Созина Е. К. «Лицо» и «образ» автора в произведениях писателей Урала конца XIX – начала XX века // Литература Урала: история и современность: Сб. ст. Вып. 3: Матер. III Всерос. науч. конф. «Литература Урала: автор как творческая индивидуальность (национальный и региональный аспекты). Екатеринбург: УрО РАН; ИД «Союз писателей», 2007. Т. 1. С. 9–32. (1,2 п.л.).

Харитоновна Е. В. Сказовый мир П. П. Бажова: общенациональный контекст и регионально-локальная специфика // II Ремезовские чтения: Провинция в русской культуре. Новосибирск, 2006 г. (1 п.л.).

Дагестанский традиционный фольклор в контексте социальных процессов XX в.

(рук. дин А.Д. Магомедов, ИЯЛИ ДНЦ РАН)

В рамках проекта завершены и изданы четыре монографии и два сборника статей, в которых показаны особенности адаптации, новации, реалии бытования ряда видов традиционной фольклорной художественной культуры Дагестана (женский костюм, музыкальный фольклор, музыкальная культура, традиционное искусство в целом и художественное образование) в условиях социальных преобразований и техногенных трансформаций XX – начала XXI в. Завершен и издан сборник научных статей, в который вошли материалы региональной научной конференции «Фольклор и музыкальная культура Дагестана и Северного Кавказа», проведенной в рамках проекта 14–15 ноября 2006 г. в Институте ЯЛИ им. Г.Цадаасы ДНЦ РАН.

Опубликовано:

Абдуллаева Э.Б. Музыкальный фольклор даргинцев. Исследование, нотные расшифровки, тексты, переводы, научные комментарии» / Отв. ред. диск Т.С. Рудиченко. Махачкала, 2007. 12,2 п.л.; с. 216.

Магомедов А.Дж. Традиционное искусство Дагестана в контексте социальных преобразований XX в. / Отв. ред. дфн Х.М. Халилов. Махачкала, 2007. 9,3 п.л.; 148 с.+ 16 с. илл.

Султанова М.К. Женский костюм Дагестана: Традиции и современность / Отв. ред. дин А. Дж. Магомедов. Махачкала, 2007. (10,7 п.л.); 128 с. + 56 с. илл.

Фольклор и музыкальная культура Дагестана и Северного Кавказа // Сост. и отв. ред. А.Дж. Магомедов. Махачкала, 2007. (16,5 п.л.); с. 264 с илл.

Султанова Г.А. Фольклор в дагестанской драматургии и театральном искусстве / Отв. ред. дфн А.М. Аджиев. Махачкала, 2008. (12, 25 п.л.), 168 с. + 20 с. илл.

Фаталиев Р.А. Музыкальный фольклор лакцев: нотные расшифровки, комментарии / Отв. ред. заслуженный деятель искусств Ш.Р. Чалаев, Махачкала, 2008. (9, 1 п.л.), 148 с.

Магомедов А.Дж. Художественное образование в Дагестане в XX в. Очерк истории / Отв. ред. кин Каймаразова Л.Г. Махачкала, 2008. (11,13 п.л.).

Русский язык и языки народов Дагестана: особенности функционирования в полиэтнической среде (рук. дфн Б.М. Атаев, ИЯЛИ ДНЦ РАН)

Исследованы причины происходящего сегодня процесса исчезновения письменных языков, рассмотрены способы их устранения, приведены условия, при которых возможно их сохранение во времени и предложены методы отстаивания прав малочисленных этносов. Предложен проект комплексной программы по сохранению языков Дагестана и указаны пути ее реализации на республиканском законодательном уровне. Особое место занимают проблемы, связанные с языковой политикой, проводимой в Дагестане, освещаются вопросы языкового контактирования, двуязычия и многоязычия, особенности функционирования русского языка и его роль как средства межнационального общения в республике. Предложены конкретные решения для устранения причин полного исчезновения языков малочисленных народов Дагестана и предлагаются пути для восстановления влияния русского языка в качестве единственного языка межнационального общения в республике. В рамках проекта проведена конференция: «Русский язык и языки народов Дагестана: особенности функционирования в полиэтнической среде», издано 15 трудов, в т.ч. 1 монография, 1 сборник научных статей и 1 словарь.

Опубликовано:

Вопросы типологии русского и дагестанских языков // Сб. ст. Вып. 1. Махачкала: ИПЦ ДГУ, 2006. 334 с. (21 п.л.).

Толковый словарь русизмов в лезгинском языке // Составители: А.Г. Гюльмагомедов, Г.А. Гюльмагомедов. Отв. редактор М.Е. Алексеев. М., «Academia», 2007. 330 с. (22 п.л.).

Камалов А.А. Национальная пресса Дагестана как важный фактор сохранения и развития культур и языков народов республики. М.: Academia, 2008. 125 с. (7,6 п.л.)

Фольклор бурят Монголии и Китая: синхронная и диахронная информация»

(рук. дфн С.С. Бардаханова, ИМБТ СО РАН)

Полевые исследования, проведенные у бурят Монголии и Китая, показывают, что они на протяжении длительного времени прошли сложный процесс адаптации в условиях взаимодействия с окружающей их средой, как социаль-

ной, так и природной, в разной мере сохранили язык и фольклор.

Само проживание бурят в условиях контактирования с монгольским и китайским языками в некоторой мере повлияло на бытование их устной поэзии. В результате происходящих в мировом сообществе интеграционных процессов произошли определенные изменения их традиционной фольклорной культуры, выраженной в трансформации жанровых форм фольклора, переосмыслении отдельных сюжетов и мотивов.

Важнейшие результаты проведенных полевых исследований за отчетный период:

В живом бытовании зафиксированы сказки, произведения несказочной прозы – легенды, предания, устные рассказы, образцы обрядовой и афористической поэзии. Особый интерес представляют исторические предания об эмиграции бурят в Китай, о заселении новых земель, родословные предания, сохранившиеся с исторической их родины.

Описаны традиционные обряды, ныне бытующие в народе (обо тахилган, сагаалган, свадьба).

Систематизирован и обобщен собранный полевой материал, намечены перспективы дальнейших сравнительно-сопоставительных исследований фольклора бурят Монголии, Китая и России.

Новым в экспедиционных исследованиях последних лет являются материалы, подтверждающие возрождение религиозно-мифологических традиций. В местности Хара Хираа Монголии записан обряд посвящения в шаманы; собраны шаманские обрядовые легенды и предания, необходимые для сравнительного анализа с аналогичными бурятскими культовыми текстами и уяснения семантической функции основных мифологических персонажей пантеона небожителей и шаманских духов.

В речевой практике бурят Китая, живущих долгое время вне общения с основным бурятским населением, сохраняются без изменений некоторые особенности традиционных произведений афористической поэзии – пословиц, поговорок, вместе с тем отмечается влияние китайского языка и народной традиции.

Опубликовано:

Бардаханова С.С. Современное бытование бурятского фольклора. Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2007. 92 с. (5 п.л.).

Традиции и инновации в современном фольклоре народов Сибири

(рук. к.исск. Г.Е. Солдатова, ИФЛ СО РАН)

Произведен отбор произведений, иллюстрирующих проблему традиций и инноваций в обрядовом и нарративном фольклоре тувинцев, агинских бурят, северных хантов, в алтайском пословичном фонде, в народной музыке обских угров.

Выполнена расшифровка и перевод шаманских гимнов агинских бурят, тувинских ритуальных текстов детского цикла, преданий, легенд, благопожеланий, а также прозаических жанров, песен, пословиц алтайского фольклора.

нотированы и проанализированы образцы песенного фольклора (песни-восхваления и личные песни) обских угров;

Систематизирован материал, отснятый на медвежьем празднике северных хантов и разработана методика видеофиксации этого обряда.

Выработана методика сбора алтайских пословиц.

Составлен вопросник по современному бытованию обрядового фольклора тувинцев.

Собраны новые полевые материалы по современному шаманизму агинских бурят, а также фольклорные тексты, отражающие современное исполнение легенд, преданий, благопожеланий у южных и западных тувинцев, несказочной прозы и паремий у алтай-кижи, теленгитов.

На основе анализа выявлено несколько видов сочетания аутентичного и инновационного в песенной традиции обских угров, в тувинской и алтайской несказочной прозе, композиционно-синтаксические особенности алтайских пословиц, инновационные элементы в тувинских, якутских, бурятских фольклорных текстах и обрядах.

Выбраны рукописные материалы по бурятскому шаманизму, визуальные материалы по хантыйскому, бурятскому и кетскому фольклору.

Как результат предшествующей работы подготовлен к изданию итоговый сборник статей «Традиции и инновации в современном фольклоре народов Сибири» с мультимедийным приложением, представляющим изменения в культурах хантов, манси, теленгитов, алтай-кижи, кетов, шорцев, бурят, эвенков в аудиовизуальных материалах.

Опубликовано:

Алексеев Н.А. Этнография и фольклор народов Сибири. – Новосибирск: Наука, 2008. – 494 с. (45 п.л.).

Тенденции развития грамматических систем языков Сибири в XX в. в условиях изменения сферы их функционирования
(рук. дфн Н.Н. Широбокова, ИФЛ СО РАН)

В алтайских языках аналитика представлена на всех знаковых языковых уровнях: наличие аналитических средств связи, дополняет существовавшие и ранее синтетические и аналитико-синтетические средства связи существовавшие в алтайских языках на более ранних этапах их развития. Активно развиваются аспектуальные, аспектуально-временные и акционсартные аналитические формы. Ротация аналитических средств происходит достаточно быстро. Особенно ярко прослеживается динамика изменения статуса аспектуально-темпоральных аналитических конструкций и форм, образованных на их основе, в результате ослабления их исходной семантики, что вызывает появление новых конструкций со сходной, более четко выраженной семантикой, ранее присущей вытесняемым формам. При анализе текстов на алтайском языке обращает на себя внимание то, что большая часть сказуемых до 80% представлено аналитическими конструкциями. В переводных текстах АК используется почти в 98% случаях, видимо, это связано с тем, что автор должен точнее передать видовые и акционсартные значения, которые в русском языке выражаются совершенным и несовершенным видами и приставками. На этом фоне иногда встречаются искусственные аналитические конструкции, которые не приемлемы для алтайского языка. Это объясняется, вероятно, стремлением автора передать специфику данного отношения, поэтому при переводе русской лексики идет толкование значений с помощью разных вспомогательных глаголов. Выявлено 4 комбинации аналитических конструкций с причастными формами второго компонента и 5 подтипов АК с именными или модальными предикатами.

В уральских языках аналитика широко представлена на коммуникативном уровне: более половины сложных предложений в современном хантыйском языке образуется при помощи аналитических средств, созданных по аналогии с русскими союзами, многие из них являются инновацией в языковой системе и связаны с выражением сложных отношений обусловленности.

Опубликовано:

Языки коренных народов Сибири. Вып.18. Новосибирск, 2007. 274 С. (17 п.л.)

Языки коренных народов Сибири. Вып. 19. Новосибирск, «Сова», 2007. (10 п.л.) 210 с.

Кошкарева Н.Б. Временные синтетические полипредикативные конструкции в инфинитными формами глагола в форе местно-творительного падежа в сургутском диалекте хантыйского языка (в сопоставлении со смежными хантый-

скими и ненецкими диалектами) // Сибирский филологический журнал. №3. Новосибирск, 2007. С. 147-162 (1 п.л.).

Кошкарева Н.Б. Метод моделирования структуры и семантики элементарного простого предложения как единицы языка // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. Новосибирск, 2006. Том 4. Вып. 2. С. 64-76 (1 п.л.).

Шамина Л.А. Бипредикативные конструкции с инфинитными формами глагола в тюркских языках южной Сибири // Сибирский филологический журнал. – Новосибирск, 2007. № 2 .- С. 91-104 (1 п. л.).

Nevskaya I. Ethno-linguistic progresses in Post-Soviet South Siberia // Cultural Changes in the Turkic World-Würzburg: Ergon Verlag, 2007. 107-123 (1,5 п.л.).

Nevskaya I. The Inegen Inscription // Areal, typological and historic aspects of South Siberian Turkic. Wiesbaden: Harrassowitz. (совм. Matochkin, E., Tybykova, L., Erdal, M.), 2007. 97-117 (1 п.л.).

Эвены Республики Саха (Якутия): языковая динамика в исторической ретроспективе

(дфн В.А. Роббек, ИПМНС СО РАН)

Впервые собраны и систематизированы статистические данные с XVII века до наших дней, проведены полевые исследования, анкетирование населения. Проведено исследование о взаимовлиянии эвенского и якутского языков начиная с XVIII века до наших дней.

Описан эвенский язык в этносоциолингвистическом аспекте дореволюционного, довоенного и советского, постсоветского периода.

Республика Саха (Якутия) является самым крупным регионом России, где проживает в настоящее время более половины численности всего эвенского народа в полиэтнической среде. Для эвенского народа в целом Якутия является самым характерным регионом с точки зрения различных исторических и современных социальных перемен, связанных с миграционными процессами.

В настоящее время в связи с принятием законов о языках в РФ и РС (Я) в республике функционируют два государственных языка: русский язык, язык народа Саха и пять официальных языков в местах компактного проживания коренных малочисленных народов Севера (КМНС). В этом большом «котле» языков в течение длительного времени эвенский язык, имеющий около двадцати говоров и диалектов, подвергся и подвергается влиянию различной адаптационной эволюции. Изменение политической обстановки в стране, смена государственного строя, экономические преобразования на Севере, новые ориентиры в социальной и национальной политике и другие факторы сильно повлияли на состояние социально-коммуникативной системы эвенского языка, на ее состав, на функцию ее компонентов.

Нарративные традиции в литературных и исторических сочинениях XXVII-XX вв.

(чл.-корр. Е.К. Ромодановская, ИФЛ СО РАН)

В области древнерусской литературы исследовались проблемы, связанные с изучением топики («общих мест») – важнейшим принципом построения древнерусских повествований.

Рассмотрены функции сходного сюжетного эпизода (видения святого, связанного с основанием монастыря) в нарративе ряда севернорусских житий XV-XVI вв. Завершена работа по сопоставлению формально сходных рассказов о видениях в повествовательной структуре Киево-Печерского патерика (XIII в.) и Жития Кирилла Белозерского (XV в.).

Рассматривалась роль заимствований (мотивов, цитат, фрагментов отдельных сочинений и пр.) в эпистолярных и духовно-назидательных сочинениях патриарха Никона. Были выявлены и введены в научный оборот ранее неизвестные эпистолярные сочинения патриарха Никона, установлены источники авторских текстов и их влияние на структуру, тематику сочинений патриарха, в частности, трактат византийского писателя IV в. Григория Синаита «О четырех священноначальствах, и колижды священноначальство глаголется, и елижды разделяется». Обращение Никона к сочинению автора-созерцателя в определенной степени служит доказательством продолжения в XVII веке традиции освоения келейной исихастской литературы русской аскетической культурой.

Отдельные послания и челобитные Никона к царю Алексею Михайловичу были рассмотрены с точки зрения отражения в них традиций культуры барокко. Выяснено, что для эпистолярного наследия Никона характерны темы и мотивы, риторические приемы русской средневековой культуры, которые получили дальнейшее развитие в творчестве отечественных барочных писателей и поэтов, ярких представителей культуры «переходной» поры. На текстах патриарха Никона, созданных в русле устоявшейся традиции, наиболее ярко проявились методы работы автора с традиционными источниками.

Проанализирована типология переводных памятников XVII-XVIII веков: трансплантация перевода, структурное подражание иноязычному памятнику, переводные романы как поддержка жанрового развития национальной литературы, западно-европейские сборники *exemplar* как образец беллетристического сборника рубежа XVII-XVIII веков.

В области Новой литературы в нарративном аспекте исследовались проблемы поэтики прозаических и лирических текстов.

Были выявлены особенности включения М.Д. Чулковым, М.И Поповым, В.А. Левшиным (XVIII в.) исторического материала в ткань сказочно-исторического повествования.

Проанализированы нарративные изменения в прозе Г. Газданова и Л. Леонова (XX в.) от раннего этапа творчества этих писателей до позднего. В художественной прозе Л. Леонова были описаны традиции XIX века с привлечением мемуаров, записей бесед, переписки писателя. В результате сложилась картина дискурсивных совмещений, позволившая переосмыслить целый ряд произведений писателя. Творчество малоизученного писателя-эмигранта Г. Газданова исследовалось с точки зрения преемственности в области образной системы, системы персонажей и наррации. Последовательность цикла романов Г. Газданова выстраивается как паремиологическая цепочка, в которой все более проясняется притчевый смысл. В итоге исследования выявляется семантическое единство романного творчества Г. Газданова при разнообразии нарративных приемов.

Рассматривались нарративные традиции в русской и зарубежной поэзии XIX и XX вв. Исследованию классической традиции XIX века в лирике XX в. были посвящены работы о творчестве К. Бальмонта, В. Брюсова, А. Блока, А. Ахматовой, Н. Гумилева, В. Ходасевича, О. Мандельштама, И. Бунина, Н. Байтова; исследовались теоретические аспекты лирической наррации. В творчестве названных поэтов выявляется трансформация жанров и нарративных структур, что позволяет говорить о создании ими нового стиля и нового языка.

Проанализировали мемуарные источники XVII («Дневник» П. Гордона) и XIX вв. («Записки» Н. Муравьева-Карского). Результаты исследования «Дневника» П. Гордона будут использоваться в решении актуальных вопросов сибиреведения, касающихся межэтнических контактов XVII в. Впервые осуществлено исследование рациональных и иррациональных сторон сознания П. Гордона.

Опубликовано:

Куликова Е.Ю. «Алмазная зима» и «окаменелая лира» Анны Ахматовой // Поэтика русской литературы в историко-культурном контексте. Новосибирск, 2008. С. 377-391 (1 п.л.).

Проскурина Е.Н. Сюжетные элементы пасхального текста русской литера-

туры // Кирилло-Мефодьевские чтения II-III. Материалы Международных научных конференций (12 мая 2006 г., 25 мая 2007 г.). Даугавпилс, 2008. С. 65-84 (1 п.л.).

Севастьянова С.К. Малоизвестный трактат Григория Синаита в трудах патриарха Никона // Сборник материалов Пятых мемориальных чтений «К 160-летию со дня рождения профессора Московской Духовной Академии, члена-корреспондента Академии наук Николая Федоровича Каптерева.

Севастьянова С.К. Риторика патриарха Никона в переписке с современниками // Шестые Каптеревские чтения. М.: Ин-т Всемир. Истории РАН. 2008. С. 109-129 (1 п.л.).

Севастьянова С.К. Традиции келейной исихастской литературы в монастырском уставе преп. Иосифа Волоцкого и их развитие в завещании-уставе патриарха Никона // Преподобный Иосиф Волоцкий и его обитель: Сб. ст. М.: Северный паломник, 2008. С. 87-100 (1 п.л.).

Якимова Л.П. Нарративные варианты разрешения конфликта «красных» и «белых» в литературе 1920-х гг. // *Slavia orientalis* 2007, № 3. С.335-351 (1,5 п.л.).

Якимова Л.П. Семиотика интертекстуальной детали «всё равно» в произведениях Л.Леонова: повесть «Провинциальная история» и роман «Пирамида» // Критика и семиотика. 2006. № 10. С.167-186 (2 п.л.).

**Русская литература в системе словесной культуры:
дискурсные механизмы адаптации в условиях социальных перемен**
(рук. дфн И.В. Силантьев, ИФЛ СО РАН)

Исследованы жанрово-стилистические и сюжетно-тематические связи русской литературы с широким спектром дискурсов словесной культуры нового и новейшего времени, в частности, с дискурсами философии, религии, публицистики, политики и средств массовой информации.

Анализ дискурсных взаимодействий позволил выявить механизмы адаптации русской литературы в общей системе словесной культуры, и показал, что данные механизмы непосредственно связаны с социокультурными условиями исторической эпохи и направлениями социальных сдвигов и перемен. Было показано, что посредством прямых связей с нехудожественными дискурсами и включением в художественный текст субтекстов иной дискурсной природы литература оптимизирует свои социокультурные контексты в коммуникативной системе общества. Адаптивные механизмы литературы также находят свое выражение в процессах образования новых жанров и повествовательных форм, развитии новых эстетических концепций литературного героя и художественного события, развитии новых художественно-философских концепций истории, быта и языка.

В связи с общей проблематикой взаимодействия русской литературы и русской философии изучен так называемый мировоззренческий стиль как культурно-исторический тип российского философствования (П. Флоренский, Л.Шестов и др.). В систему поэтологического анализа введен корпус философских произведений эпохи русской религиозной философии Серебряного века, осмысленных в категориях теоретической поэтики.

Исследованы дискурсные взаимодействия в русской литературе XIX-XX веков (на материале творчества Ф.М. Достоевского, И.А. Бунина, К. Вагинова, Е. Замятина, Г. Газданова, А. Платонова, В. Пелевина, А. Эппеля, Е. Шкловского, Н. Байтова, Е. Гришковца и др.).

Изучены отношения основных категорий литературной поэтики, таких как произведение, текст и жанр, к категории дискурса. Показано, что в современной словесной культуре имеет место типологическое схождение принципов текстообразования в художественной литературе, с одной стороны, и в медиа-дискурсах, с другой стороны.

Опубликовано:

Критика и семиотика: Сб. научн. тр. Новосибирск-Москва, 2006. Вып. 9. (15

печ. л.; 160 с.).

Критика и семиотика: Сб. научн. тр. Новосибирск-Москва, 2006. Вып. 10. (18 печ. л.; 192 с.).

Критика и семиотика: Сб. научн. тр. Новосибирск-Москва, 2007. Вып. 11. (30 печ. л.; 358 с.).

Критика и семиотика: Сб. научн. тр. Новосибирск-Москва, 2008. Вып. 12. (25 печ. л.; 288 с.).

Бальбуров Э.А. Взаимодействие художественного и философского дискурсов в контексте новой онтологии // Сибирский филологический журнал. 2005. № 3-4. С.35-53 (2 п.л.).

Бологова М.А. Константин Вагинов «Козлиная песнь» Поэтика пасьянса и(з) каталога // Сибирский филологический журнал. 2006. № 2. С.49-62 (1,6 п.л.).

Бологова М.А. К проблеме гипернарратива в современной прозе (Рассказ А. Эппеля «Помазанник и Вера» и Ветхий Завет) // Нарративные традиции славянских литератур (Средневековье и Новое время). Новосибирск, 2007. С. 336-349 (1 п.л.).

Капинос Е.В. Антиб И.Бунина сквозь призму Ги де Мопассана// Studia Rossica Posnaniensia. Z. XXXII. Poznań, 2005. S. 79-89 (1 п.л.).

Силантьев И.В. Поэтика газетных нарративов // Искусство грамматики. Новосибирск: НГУ, 2006. С.451-472 (1,3 п.л.).

Силантьев И.В. Высказывание, текст и жанр в их отношении к дискурсу // Коммуникативные аспекты языка и культуры. Томск: ТПУ, 2008. Ч.3. С. 3-14 (1,0 п.л.).